



REPUBLIQUE DU NIGER

FRATERNITE – TRAVAIL - PROGRES

MINISTERE DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT

**COMITE TECHNIQUE PERMANENT DE VALIDATION DES
INDICATEURS DE L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT**



**RAPPORT SUR LES INDICATEURS DE
L'EAU POTABLE ET L'ASSAINISSEMENT
POUR L'ANNEE 2013**

Mai 2014

Table des matières

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

I. INTRODUCTION.....	1
II. DEFINITIONS	2
2.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.	2
2.2. Rappel des innovations adoptées en 2011	3
2.3. Définitions des indicateurs calculés dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable	3
2.4. Rappel des objectifs et résultats attendus du PNAEPA.....	4
III. HYDRAULIQUE RURALE : DETERMINATION DES INDICATEURS.....	6
3.1 Ancien indicateur : Tdc	Erreur ! Signet non défini.
3.2 Nouveaux indicateurs : TCg, TAt et TP.....	Erreur ! Signet non défini.
IV. HYDRAULIQUE URBAINE : DETERMINATION DU TAUX DE DESSERTE.....	10
V. TAUX D'ACCES NATIONAL EN EAU POTABLE.....	10
VI. ANALYSE DE LA SITUATION D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE	11
VII.INDICATEURS DE L'ASSAINISSEMENT.....	12
7.1 Latrines réalisées en 2013	12
7.2 Taux d'accès aux infrastructures d'assainissement de base	12
7.3 Etat de mise en œuvre de l'ATPC	13
VIII. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL	13
IX. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS	14
ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN	15
ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL	16

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

AEP :	Alimentation en Eau Potable
ATPC :	Assainissement Total Piloté par la Communauté
DEP :	Direction des Etudes et de la Programmation
DGH	Direction Générale de l’Hydraulique
DRE	Direction des Ressources en Eau
DS :	Direction des Statistiques
ECVM/A :	Enquête Conditions de Vie des Ménages et l’Agriculture
éqPEM:	Equivalent Point d’Eau Moderne
FE-PMH:	Forage équipé de Pompe à Motricité Humaine
INS :	Institut National de la Statistique
IRH:	Inventaire de Ressources Hydrauliques
MHE :	Ministère de l’Hydraulique et de l’Environnement
OMD:	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PC :	Puits Cimenté
PEA:	Poste d’Eau Autonome
PEM :	Point d’Eau Moderne
PN-AEPA:	Programme National de l’Alimentation en Eau Potable et de l’Assainissement
RENACOM:	Répertoire National des Communes
SEEN:	Société d’Exploitation des Eaux du Niger
SG :	Secrétaire Général
SPEN :	Société des Patrimoines des Eaux du Niger
SPP:	Station de Pompage Pastorale
TAN:	Taux d’Accès National
TAt :	Taux d’Accès théorique
TCg :	Taux de Couverture géographique
TD:	Taux de Desserte
Tdc :	Taux de couverture
TP :	Taux de Panne

I. INTRODUCTION

Il a été créé par arrêté N°00035/MH/SG du 11 Mars 2008 du Ministère en charge de l'hydraulique un Comité Technique Permanent de Validation du Taux de Couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain. Rappelons que la mission assignée à ce comité est de :

- Harmoniser les critères d'attribution des Points d'Eau Modernes (PEM) et de calcul du taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain ;
- Recueillir, analyser et valider toutes données disponibles entrant dans le calcul du taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain ;
- Déterminer un taux unique de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain par rapport aux données disponibles ;
- Actualiser périodiquement le taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain et suivre son évolution.

Ce comité est présidé par le Conseiller Technique du Ministre en charge de l'Hydraulique, le rapportage de ses travaux est assuré par la Direction des Statistiques. Le comité comprend aussi la Direction Générale de la SPEN, la Direction des Etudes et de la Programmation et la Direction Générale de l'Hydraulique. En outre, le comité peut faire appel à toute personne dont il juge les compétences nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

Le présent document est le rapport de synthèse des travaux de calcul des indicateurs effectué (avec les données des populations du RGP/H 2001) par la Direction des statistiques du Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MHA) en accord avec les DRH et les DDH. Il est soumis à l'approbation du Comité Technique Permanent au titre de l'année 2013. Le rapport s'articule autour des points ci-après :

- Définitions des principaux concepts et rappel des objectifs et les résultats attendus par le PNAEPA à l'horizon 2015 ;
- Hydraulique rurale : Détermination des indicateurs ;
- Hydraulique urbaine : Détermination du taux de desserte ;
- Taux d'accès national en eau potable en 2013 ;
- Analyse de la situation d'approvisionnement en eau potable ;
- Assainissement de base : indicateurs d'accès aux infrastructures
- Contraintes pour la mise à jour du référentiel
- Recommandations et Conclusions

II. DEFINITIONS

2.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.

Conformément au Code de l'eau les définitions de l'hydraulique rurale et l'hydraulique urbaine sont les suivantes:

- **Hydraulique rurale : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales ;**
- **Hydraulique urbaine : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales.**

En 2013, au Niger, l'Hydraulique rurale touche 13 445 976 habitants (soit **82 % de la population**) et l'hydraulique urbaine concerne près de 2 921 735 habitants (**18 %**). Ces chiffres sont les estimations calculées par rapport au recensement 2001 de l'INS. Les chiffres du nouveau recensement 2012 de l'INS ne sont pas encore disponibles pour le présent rapport.

Il est aussi important de rappeler ces définitions du Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement (PNAEPA):

Equivalent Point d'eau Moderne: norme d'équipement correspondant à l'alimentation en eau potable de 250 habitants.

Mini réseau d'AEP : Système d'alimentation en eau potable adapté aux petites agglomérations comprenant une source de production d'eau, un système d'exhaure et une source d'énergie, un château d'eau, un réseau de canalisations d'adduction et de distribution d'eau et des points de desserte (bornes fontaines équipées en général de deux (2) robinets et des branchements privés et particuliers).

Ouvrage ponctuel : Point d'eau publique sans exhaure motorisée (puits cimenté et forage équipé de pompe à motricité humaine).

Poste d'eau autonome : Système d'alimentation en eau potable adapté aux petites agglomérations à habitat regroupé ne comprenant pas de réseau de distribution et constitué d'une source de production d'eau, d'un système d'exhaure et d'une source d'énergie, d'un château d'eau et d'au moins 1 rampe de robinets.

Système d'adduction : Système sommaire d'alimentation/Installations de type mini-AEP, poste d'eau autonome et station de pompage pastorale.

Station de pompage pastorale : Système d'alimentation en eau potable adapté aux zones pastorales pour l'alimentation en eau du cheptel et des populations de type poste d'eau autonome complété par des abreuvoirs.

Service public de l'Eau : production, transport et distribution de l'eau, à l'aide d'installations et de points d'eau publics, destinée à satisfaire les besoins des populations et du cheptel.

Latrine familiale : Ouvrage individuel (non collectif) de collecte et de traitement des excréta implanté dans la limite de propriété.

Latrine publique : Ouvrage de collecte et de traitement des excréta et éventuellement eaux grises implanté dans les lieux publics (établissements scolaires, établissement sanitaires, marchés, gares, etc.)

ATPC : L'assainissement total piloté par la communauté.

Type de latrine : Modèle de latrine

Taux d'accès à l'assainissement de base : les indicateurs d'accès, de couverture par rapport à l'assainissement de base ne sont pas clairement définis. Par conséquent, ils doivent faire l'objet d'une étude qui permettra de mieux définir le mécanisme de leurs mesures. Les indicateurs définis actuellement ne sont que des indicateurs de suivi (indicateurs d'activité et indicateur de résultat)

2.2. Rappel des innovations adoptées en 2011

De 2000 à 2009, le Ministère en charge de l'Hydraulique a toujours produit deux (2) indicateurs distincts ; l'un pour l'hydraulique rurale, (appelé le taux de couverture (Tdc) des besoins en eau potable en milieu rural) et l'autre pour l'hydraulique urbaine (appelé taux de desserte, (TD)).

Le Tdc s'est révélé peu significatif dans la détermination de l'accès réel des populations rurales à l'eau potable : il masque une situation villageoise très diversifiée avec une distribution irrégulière des équipements en points d'eau modernes par rapport à celles des populations, avec des villages disposant d'équipements en points d'eau modernes en surnombre par rapport à la norme arrêtée (1 PEM pour 250 habitants) et d'autres qui en sont dépourvus ou qui sont sous-équipés.

En novembre 2008, une étude intitulée « *Adoption d'un plan opérationnel d'amélioration du système d'information sur les ressources hydrauliques (IRH) et du calcul des taux d'accès des populations à l'eau potable* » fut réalisée et a abouti à la détermination et à la définition de trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (ePEM=1 FPMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

En 2009, la revue conjointe « Etat - Partenaires Techniques et Financiers » du secteur a recommandé l'établissement d'une situation de référence et l'adoption des 3 nouveaux indicateurs cités précédemment. En décembre 2011 après révision, le Gouvernement a adopté le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et Assainissement (PN-AEPA) pour la période 2011 - 2015 en tenant compte de ces 3 indicateurs.

2.3. Définitions des indicateurs calculés dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable

Le Taux de couverture des besoins en eau potable de la population en milieu rural (Tdc) : C'est le rapport en % des équivalents points d'eau modernes fonctionnels sur les besoins globaux de la population totale de la zone considérée (commune, département, région, pays).
Avec **Besoins globaux = Population actualisée/250 habitants.**

Le Taux de Couverture géographique (TCg) : c'est le rapport en % entre la population vivant dans les localités disposant d'au minimum 1 PEM et la population totale de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux d'Accès théorique (TA_t) : c'est le rapport en % entre la population desservie et la population totale de la zone considérée (commune, département, région, et pays). Cet indicateur théorique prend en compte dans son calcul tous les ouvrages potentiellement exploitables (à l'exception des ouvrages abandonnés et des ouvrages secs)

Le Taux de panne (TP) : c'est le rapport entre le nombre d'ouvrages (PC, FE-PMH, AEP, SPP) en panne et le nombre total d'ouvrages pour une zone considérée (commune, département, région et pays).

Le taux de desserte (TD) en milieu urbain est déterminé par le ratio de la population desservie sur la population résidant dans le périmètre urbain multiplié par 100.

$$\text{Taux de desserte} = \frac{\text{Nombre de personnes desservies}}{\text{Population totale résidente dans le périmètre}} \times 100$$

Le Taux d'Accès National à l'eau potable (TAN) est un taux pondéré intégrant le taux d'accès théorique (TAt) en milieu rural et le taux de desserte (TD) en milieu urbain. Il est calculé selon la formule suivante :

$$\text{TAN} = \frac{\text{Pop. Rurale} \times \text{Tat} + \text{Pop. Urbaine} \times \text{TD}}{\text{Population totale}}$$

2.4. Rappel des objectifs et résultats attendus du PNAEPA

En hydraulique rurale :

Selon le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement, les objectifs et les résultats attendus se définissent comme suit :

Tableau n°1 : Vision du PNAEPA à l'horizon 2015.

Objectifs	Résultats attendus en 2015
Croissance de l'accès	• Réduction de plus de la moitié de la proportion de population non couverte géographiquement en portant le Taux de Couverture géographique national de 74,06% en 2009 à plus de 88% en 2015 • Croissance du Taux d'Accès théorique national de 48% en 2010 à plus de 58% en 2015 • Croissance du Taux d'Accès théorique dans toutes les communes
Réduction des disparités	Assurer un Taux d'Accès théorique minimal de 50% dans toutes les communes à l'horizon 2015 (145 communes ont un TAt < 50% en 2010)
Pérennité	• Réduction de moitié du taux de panne des éqPEM, de 18,32% en 2010 à moins de 10% en 2015; • Renouvellement du patrimoine avec remplacement de tous les ouvrages abandonnés ou devenus improductifs sous l'effet du changement climatique ; • Réalisation de mini-AEP dans toutes les localités dont la population dépassera 2000 habitants en 2015 • Développement de systèmes d'adduction multi villages et intercommunaux
Responsabilisation	Appui-conseil aux communes pour opérationnaliser le Service Public de l'Eau : plus de 75% des communes appliquent les modalités du Guide des services

Aussi le programme prévoit, sur la base de la situation de référence 2009 (Programme d'investissement 2010-2015), la **réalisation de 14 000 équivalents PEM**.

De plus le programme comprend la **réhabilitation de 8 250 ePEM** sur la période **2011-2015**. L'atteinte des résultats implique que les nouveaux ouvrages soient réalisés dans les localités les plus nécessiteuses. L'utilisation du Référentiel des ouvrages permet de dégager les localités à prioriser et devient l'outil unique de programmation des réalisations physiques.

En hydraulique urbaine :

Selon le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement, les objectifs et les résultats attendus se définissent comme suit :

Tableau n°2 : Vision du PNAEPA à l'horizon 2015.

Objectifs	Résultats attendus en 2015
Croissance de l'accès & Réduction des disparités	• Porter le Taux de Desserte des 52 centres concédés en 2009 de 72.7% à 82,5% en 2015 • Intégration de 40 nouveaux centres et porter le Taux de Desserte des 40 nouveaux centres de 64.5% (Taux d'Accès théorique 2010) à 82,5% en 2015 • Desserte d'environ 1 550 000 personnes supplémentaires
Pérennité & Responsabilisation	• Maintenir l'équilibre financier du sous-secteur

En Assainissement de base :

Les objectifs du PN-AEPA pour l'assainissement sont :

- L'amélioration des pratiques d'hygiène et d'assainissement à travers le changement de comportement ;
- L'incitation à la construction de latrines familiales par la conduite d'action de démonstration en accordant la priorité aux populations les plus vulnérables ;
- Le développement des capacités des communes et du secteur privé.

Les résultats attendus du PN-AEPA pour l'assainissement à l'horizon 2015 sont :

- **80% des communes** mettent en œuvre des programmes de promotion à l'hygiène à travers des activités de sensibilisation pour un changement de comportement des populations ;
- Il s'agira aussi, suivant les résultats obtenus dans les villages test, de mettre en œuvre, à plus grande échelle l'approche ATPC. La population ciblée est évaluée à **10% de la population rurale 2015** (estimée à 14 662 819 personnes) **soit 1 466 280 habitants ;**
- La construction de 200 000 latrines familiales à titre de démonstration ;
- La réalisation de 20 000 ouvrages d'évacuation des eaux grises à titre de démonstration.
- La construction de 5 000 latrines publiques réalisée dans les centres disposant de mini-AEP et d'infrastructures socio-économiques (marché, gare routière, CSI, écoles).

III. HYDRAULIQUE RURALE : DETERMINATION DES INDICATEURS

3.1. Ancien indicateur : Tdc

Afin de suivre le niveau **d'atteinte des OMD** auxquels le Niger a souscrit, la Direction des Statistiques continuera à calculer ce taux jusqu'en 2015.

Au 31/12/2013, le taux de couverture national des besoins en eau potable en milieu rural est égal à **69,02%**. Ce taux a connu une légère baisse par rapport à 2012, il passe ainsi de **69,12%** à **69,02%**, soit une diminution de 0,10 points. Cette baisse est surtout due au retrait des ouvrages (PC et FPMH) des centres concédés de la SPEN.

3.2. Nouveaux indicateurs : TCg, TAt et TP.

L'adoption des nouveaux taux, permet au secteur de l'eau de publier des indicateurs plus pertinents et plus appropriés à la thématique.

Les tableaux ci-dessous renseignent, les trois indicateurs (TCg, TAt et TP) obtenus en 2009, 2010, 2011, 2012 et 2013 avec la projection de 2015 du PN-AEPA.

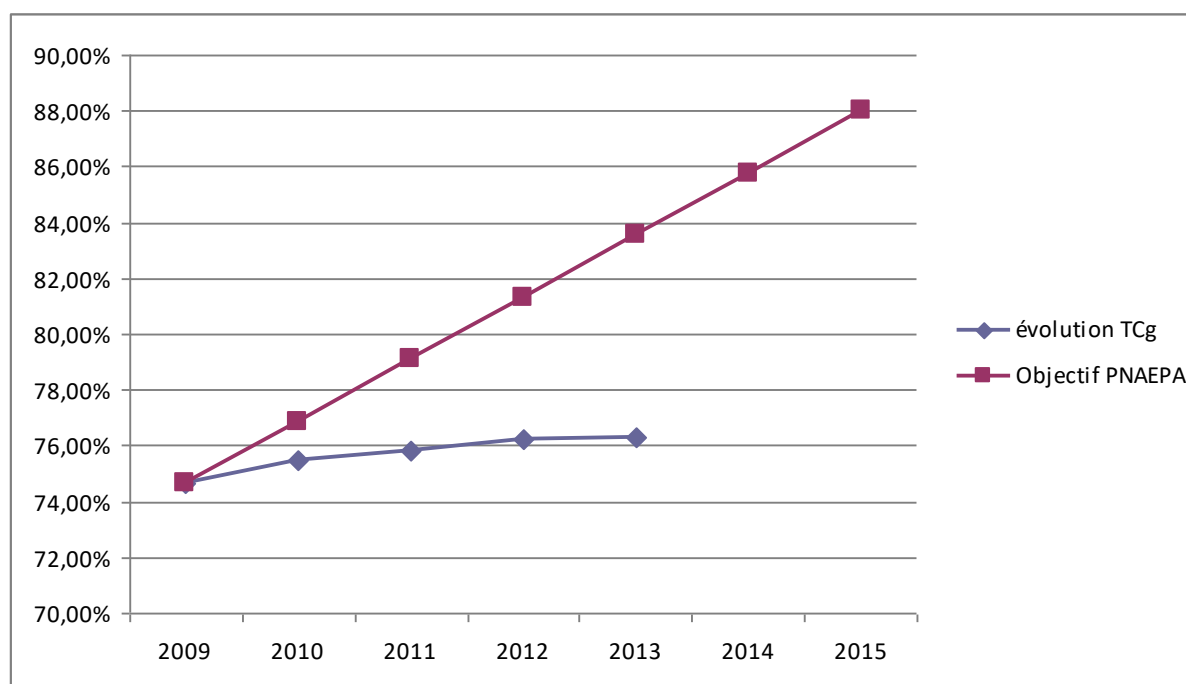
a. Taux de Couverture Géographique

Tableau n°3 : Taux de couverture géographique

Indicateur:	TCg					Horizon 2015 selon PNAEPA
Année :	2009	2010	2011	2012	2013	
AGADEZ	59,20%	60,73%	61,91%	61,72%	68,96%	>80%
DIFFA	62,14%	62,83%	63,63%	65,09%	67,86%	>81%
DOSSO	79,74%	80,11%	80,58%	80,78%	80,30%	>90%
MARADI	81,78%	82,43%	82,56%	82,66%	82,89%	>91%
NIAMEY	88,58%	94,00%	93,09%	83,77%	95,14%	>94%
TAHOUA	76,77%	77,50%	77,71%	78,42%	78,02%	>88%
TILLABERI	74,45%	75,40%	75,91%	76,37%	77,37%	>87%
ZINDER	64,48%	65,72%	66,00%	66,74%	65,14%	>82%
SYNTHESE NATIONALE	74,64%	75,49%	75,81%	76,22%	76,29%	>88%

Source : Référentiel hydraulique 2012/DS/MHA et bilan de l'année 2013 des régions

Graphique n° 1 : Evolution de TCg au niveau national



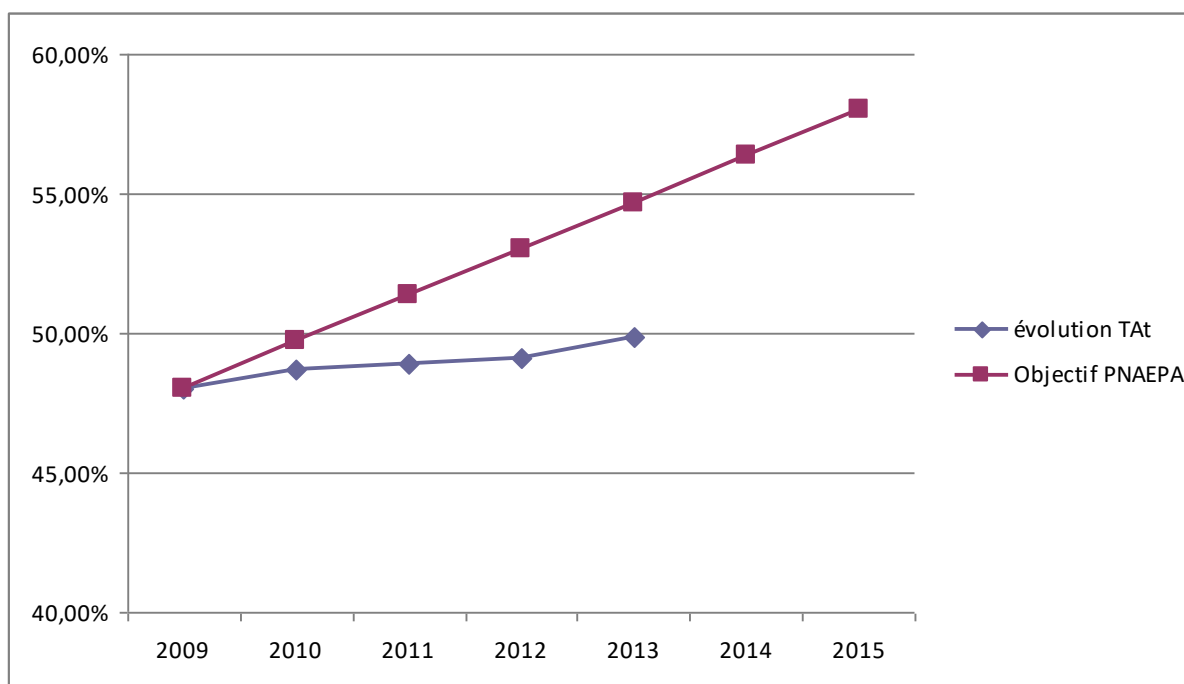
b. Taux d'Accès Théorique

Tableau n°4 : Taux d'accès théorique

Indicateur:	TAt					Horizon 2015 selon PNAEPA
	Année : 2009	2010	2011	2012	2013	
AGADECZ	45,91%	45,09%	45,25%	43,64%	54,83%	>60%
DIFFA	47,23%	46,56%	45,81%	46,24%	49,74%	>53%
DOSSO	59,64%	59,76%	60,66%	62,08%	62,45%	>63%
MARADI	49,31%	49,53%	49,05%	49,01%	49,67%	>56%
NIAMEY	42,74%	41,72%	41,32%	48,69%	82,50%	>69%
TAHOUA	40,62%	43,18%	44,23%	44,20%	44,36%	>60%
TILLABERI	48,63%	49,27%	49,19%	49,84%	51,27%	>57%
ZINDER	44,72%	45,07%	44,91%	45,05%	44,06%	>55%
SYNTHESE NATIONALE	48,04%	48,61%	48,87%	49,12%	49,83%	>58%

Source : Référentiel hydraulique 2012/DS/MHA et bilan de l'année 2013 des régions

Graphique n° 2 : Evolution de TAt au niveau national



c. Taux de Panne

Le taux de panne en 2013 est de **15,62 %**. Il a globalement diminué depuis 2009 en passant de 19,47% à 15,62%.

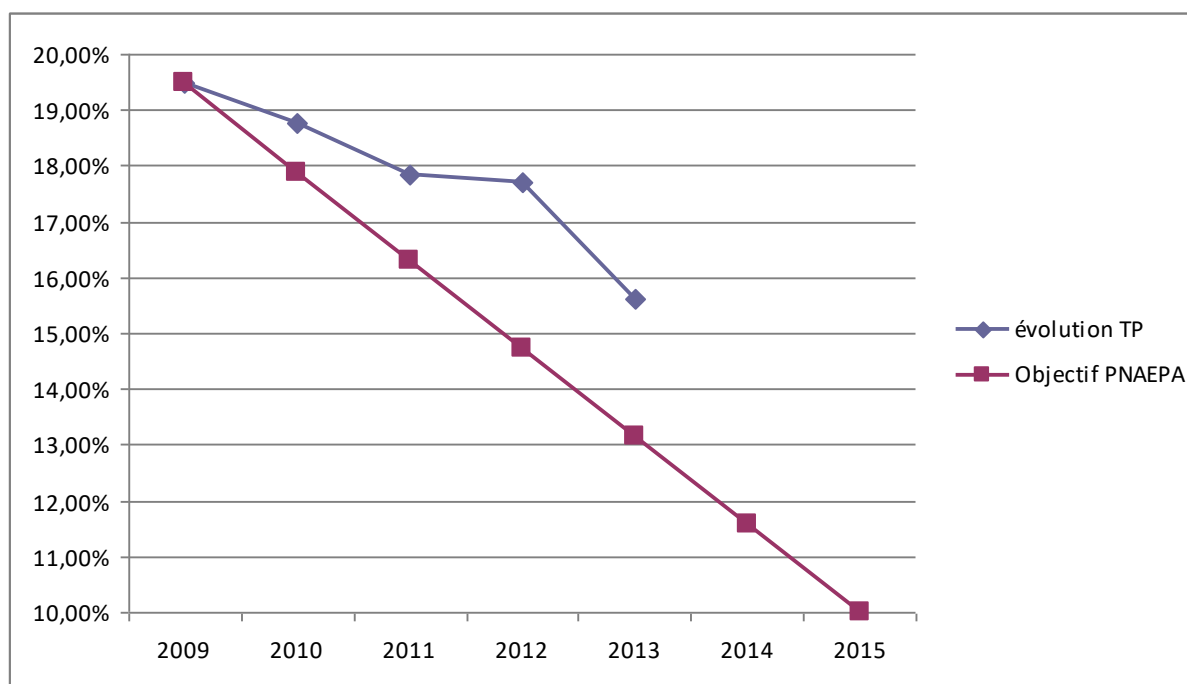
On constate que le taux de panne ne diminue pas de façon significative pour atteindre moins de 10% en 2015. En effet les ouvrages abandonnés ou considérés comme irréparables (comptabilisé dans le référentiel) ne sont pas renouvelés.

Tableau n°5 : Taux de panne des infrastructures hydrauliques

Indicateur:	TP (ePEM)					Horizon 2015 selon PNAEPA
Année :	2009	2010	2011	2012	2013	
AGADEZ	21,13%	22,06%	19,74%	18,84%	12,11%	<11%
DIFFA	11,30%	11,28%	9,84%	11,90%	10,51%	<6%
DOSSO	19,14%	18,50%	16,60%	16,01%	14,66%	<10%
MARADI	8,55%	8,47%	7,93%	7,45%	6,90%	<5%
NIAMEY	13,82%	21,43%	21,43%	43,24%	9,00	<7%
TAHOUA	22,17%	21,85%	20,28%	21,47%	19,79%	<11%
TILLABERI	34,21%	32,24%	30,89%	29,68%	25,01	<17%
ZINDER	17,28%	15,97%	16,60%	16,25%	15,36%	<9%
SYNTHESE NATIONALE	19,47%	18,76%	17,84%	17,72%	15,62%	<10%

Source : Référentiel hydraulique 2012/DS/MHA et bilan de l'année 2013 des régions

Graphique n° 3 : Evolution de TP au niveau national



d. Communes touchées par la mise en œuvre du guide AEP en milieu rural

Ainsi sur les 266 communes que compte le pays 202 sont d'ores et déjà touchées par les actions de formation/sensibilisation sur le guide du service public AEP en milieu rural, soit un taux de 76%. Le taux atteindra les 100% avant 2015.

Tableau n° 6 : Communes touchées par la mise en œuvre du guide AEP en milieu rural

Région	Nombre de communes touchées
AGADEZ	1
DIFFA	12
DOSSO	44
MARADI	47
TAHOUA	45
TILLABERI	44
ZINDER	9
TOTAL	202

Source : Cellule de mise en œuvre du guide de services d'AEP / DHUSU/DGH/MHA

Sur les 1065 mini AEP que compte le pays au 31 décembre 2013, 799 centres appliquent la gestion déléguée soit un taux de 75 %.

Tableau n° 7 : Situation des mini-AEP, PEA et SPP en gestion déléguée au 31/12/2013

	Mini AEP	PEA	SPP	TOTAL	Gestion déléguée	%GD	Nombre Délégitaire	Pers. Morale
AGADEZ	25	2	4	31	1	3%	1	1
DIFFA	28	4	3	35	29	83%	2	2
DOSSO	188	24	4	216	188	92%	10	11
MARADI	208	12	24	244	223	91%	19	15
NIAMEY	0	12	0	12	12	100%	7	0
TAHOUA	189	29	21	239	151	63%	29	14
TILLABERI	140	22	22	184	131	71%	9	6
ZINDER	79	15	10	104	64	62%	6	7
SYNTHESE NATIONALE	857	120	88	1065	799	75%	83	56

Source : Mission d'évaluation à mi-parcours du PN-AEPA en 2014

IV. HYDRAULIQUE URBAINE : DETERMINATION DU TAUX DE DESSERTE

En 2013, en milieu urbain, **86,75%** (contre 73,78% en 2012) des habitants ont théoriquement accès à l'eau potable (Voir **Annexe I, tableau source SPEN 2013**). Soit une augmentation importante du taux de desserte de 12,97 points.

En effet, le nombre d'abonnés actifs a augmenté de plus de 30 % avec la construction de 32.596 branchements sociaux et 227 bornes fontaines, soit 382.710 personnes desservies supplémentaires (Voir **Annexe I**).

Ainsi en hydraulique urbaine, les OMD fixés à 82,50% en 2015 sont largement dépassés. Ce taux masque l'existence d'une disparité entre les centres concédés.

V. TAUX D'ACCES NATIONAL EN EAU POTABLE

En rappel, le taux d'accès national en eau potable est calculé selon la formule suivante :

$$\text{TAN} = \frac{\text{Population Rurale} \times \text{Taux d'Accès théorique} + \text{Population Urbaine} \times \text{Taux de Desserte}}{\text{Population totale}}$$

En application numérique on obtient le Taux d'Accès National pour l'année 2013 comme suit:

$$\text{TAN}_{2013} = \frac{13.445.976 \times 49,83 \% + 2.921.735 \times 86,75\%}{(13.445.976 + 2.921.735)} = 56,42\%$$

VI. ANALYSE DE LA SITUATION D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE

En 2013, à l'échelle nationale, **56,42%** (contre 53,51% en 2012) des nigériens ont accès à l'eau potable c'est-à-dire en moyenne de 25 Litres d'eau par jour.

Toutefois en milieu rural (où vivent plus de 82% de la population nationale), le taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable est de **49,83%** c'est-à-dire plus d'un nigérien sur deux (issus de ce milieu), a accès à l'eau potable contre 49,12% en 2012, soit une progression de 0,71 points.

A l'échelle régionale (Voir **Annexe IIa**), il ressort que le milieu rural de la région de Zinder détient le plus faible taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable (44,06%), contre un taux de desserte de 51,36 % en milieu urbain. La région de Dosso détient le TAt le plus élevé (**62,45%**) en dehors de Niamey qui détient 82,50%. Dans l'ensemble, seules quatre (4) régions sur huit (8) disposent d'un taux d'accès théorique à l'eau potable au dessus de la moyenne nationale qui est de 49,83% et supérieur à 50%: Niamey (82,50%), Dosso (62,45%), Agadez (54,83%) et Tillabéry (51,27%).

A l'échelle des départements (Voir **Annexe IIb**), le département d'Abalak est celui dont le TAt est le plus faible (**30,60%**) alors que le département d'Iférouane détient le taux d'accès le plus élevé (**87,40%**).

A l'échelle des communes (Voir **Annexe IIc&d**), la situation des taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable présente d'énormes disparités. Ainsi, cinq (5) communes sur 266 se détachent nettement avec un taux d'accès théorique de 100%. Il s'agit de des communes de Agadez, Bilma, Djado et Fachi dans la région d'Agadez et de Toumour dans la région de Diffa. La commune ayant plus faible taux, est la commune de Tabalak avec un taux d'accès théorique le plus bas de **9,40%** (contre **7,97% en 2012**).

Sur l'ensemble du territoire national, on dénombre près de **120** communes rurales où le taux d'accès à l'eau potable est inférieur à **50%** comme indiqué dans les tableaux et graphique ci-dessous.

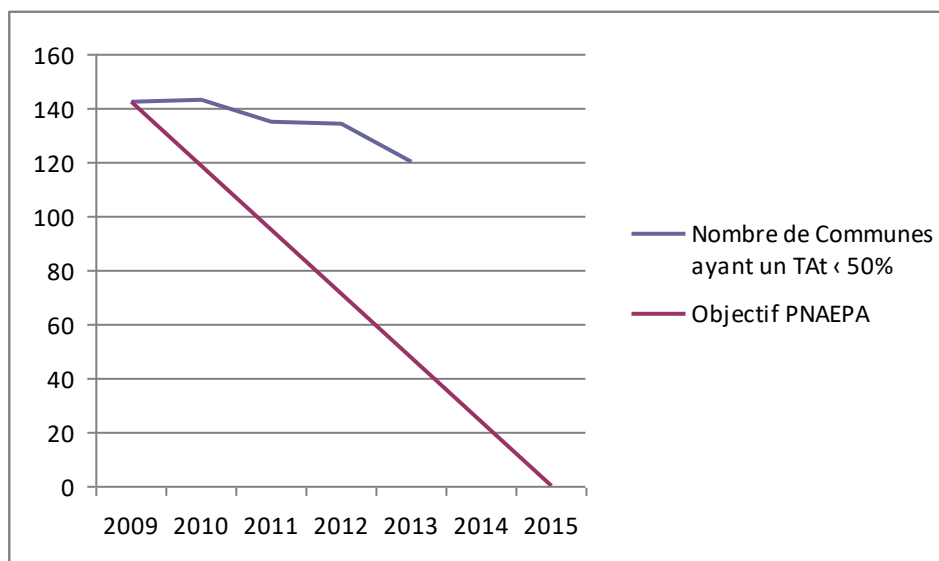
Tableau n°8 : Répartition de par région des communes ayant le TAt inférieur à 50% en 2013

Région	Nombre de communes	Nombre de Communes ayant un TAt<50%	% de communes ayant un TAt<50%
AGADEZ	15	4	26,7
DIFFA	12	4	33,3
DOSSO	43	6	14,0
MARADI	47	23	48,9
NIAMEY	5	1	20,0
TAHOUA	44	29	65,9
TILLABERI	45	20	44,4
ZINDER	55	33	60,0
TOTAL	266	120	45,1

Tableau n° 9 : Nombre des communes ayant le TAt inférieur à 50% de 2009 à 2013

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nombre de Communes ayant un TAt<50%	142	143	135	134	120		
Objectif PNAEPA	142	118	95	71	47	24	0

Graphique n° 5 : Evolution de nombre des communes ayant un TAt<50% de 2009 à 2013



VII. INDICATEURS DE L'ASSAINISSEMENT

7.1 Latrines réalisées en 2013

L'année 2013 a connu les réalisations suivantes au niveau national: 4.857 latrines familiales et 403 édicules publics, contre respectivement 8.253 latrines familiales et 217 édicules publics en 2012.

7.2 Taux d'accès aux infrastructures d'assainissement de base

Ces taux ne sont pas calculés par la Direction des Statistiques du MHA, ils sont déterminés grâce aux enquêtes à couverture nationale à un intervalle de 5 à 6 ans (Enquête Démographie Santé, Enquête Conditions de Vie des Ménages et Agriculture, etc.) ou le Recensement Général de la Population et de l'Habitat (10 ans et plus) qu'organise l'Institut National de la Statistique (INS).

Ainsi d'après les résultats provisoires de l'Enquête Conditions de Vie des Ménages et Agriculture (ECVM/A) organisée par l'INS en 2011-2012, le taux de population ayant accès aux toilettes hygiéniques est déterminé comme suit :

Tableau n°10 : Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques par région en 2012.

Régions	Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques en %
Agadez	53,54
Diffa	3,21
Dosso	10,36
Maradi	18,32
Tahoua	15,70
Tillabéri	13,08
Zinder	11,45
Niamey	67,24
Moyenne nationale	19,31

Source : Données Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture / INS / 2012.

Selon le milieu de résidence, les données se présentent comme suit :

Tableau n°11 : Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques par milieu de résidence en 2012

Résidence	Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques en %
Urbain	64,77
Rural	7,22

Source : Données Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture / INS / 2012

7.3 Etat de mise en œuvre de l'ATPC

C'est une approche qui vise à enrayer la défécation à l'air libre en améliorant la couverture de L'assainissement en milieu rural et en milieu péri urbain. Elle cherche principalement à provoquer un changement dans le comportement sanitaire. Cette approche se concentre sur les comportements de la communauté entière plutôt que sur des individus.

En 2013, 434 villages ont déclenchés l'approche ATPC dans l'ensemble du pays et 194 villages sont déclarés FDAL.

Tableau n°12 : Evolution de l'approche ATPC au Niger

	2009	2010	2011	2012	2013
villages déclenchés	10	65	106	112	434
villages déclarés FDAL	8	25	64	78	194

Source : DSHU/DGH/MHA

VIII. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- les populations de nombreux villages ne sont pas renseignées.
- la vocation de l'ouvrage : les ouvrages à vocation entièrement pastorale et les robinets des abreuvoirs ne sont pas à comptabiliser.

- *la non prise en compte dans les calculs des branchements privés qui sont de plus en plus nombreux.*
- *les moyens humains, financiers et logistiques insuffisants.*
- *la formation des agents qui sont concernés par le traitement à tout le niveau.*
- *l'inexistence du mode de calcul des indicateurs de l'assainissement de base autre que par les enquêtes menées par l'INS.*
- *les élus locaux ne sont pas sensibilisés et encouragés à contribuer à la mise à jour périodique du dénombrement des points d'accès à l'eau potable dans chaque village.*

IX. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'analyse de l'évolution du taux d'accès théorique et du taux de couverture géographique, montre que malgré l'importance des réalisations enregistrées ces dernières années ces taux ne croient pas de façon significative.

Les moyens de collecte de données sont de plus en plus dérisoires d'année en année. Cette situation porte préjudice sur le traitement correct et efficace des données transmises par les Directions régionales de l'hydraulique. Afin de corriger ses insuffisances constatées, le comité recommande :

- Actualiser la base des données avec les données du recensement général de la population et de l'habitat de décembre 2012 à temps et reprendre le calcul sur la base du RGP/H 2012;
- D'éditer et de diffuser les données de 2013 aux niveaux des partenaires techniques et financiers, des services déconcentrés du ministère en charge de l'hydraulique et des communes dès leurs validations pour que ces entités puissent les parcourir et faire des observations avant la période d'août - septembre.
- Accélérer le processus de transfert de compétence aux communes concernant la collecte des données des ouvrages hydrauliques et d'assainissement par la mise en place et la formation des points focaux communaux ;
- Mettre en place un cadre unifié d'intervention où toute opération sera obligatoirement déclarée par ses promoteurs et enregistrée dans la base de données du référentiel. Une déclaration à travers un portail Internet avec le formulaire téléchargeable.
- De faire un suivi périodique des réalisations et des réhabilitations des ouvrages hydrauliques ;
- De réaliser une étude en vue de définir la méthodologie de calcul des indicateurs d'accès aux infrastructures de l'assainissement de base.
- Réviser à cette occasion le calcul de l'indicateur Taux de Panne qui se révèle non significatif de façon globale : il faut qu'il soit calculé séparément pour chaque type d'ouvrage (FPMH, AEP,...)
- Mettre à la disposition de la DS des moyens (financier, humain et logistique) suffisants et à temps pour non seulement effectuer les missions de terrain en temps opportun mais aussi éditer et diffuser les rapports.

ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN

source SPEN - INDICATEURS DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L'HYDRAULIQUE URBAINE

SPEN														
INDICATEURS DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L'HYDRAULIQUE URBAINE														
Indicateurs (Eau Potable)	Unité	2001*	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Périmètre (nombre de centres)		51	52	52	52	52	52	52	52	52	52	54	54	54
Population	nombre	1 874 735	1 960 200	2 049 560	2 142 995	2 240 689	2 342 837	2 337 321	2 418 319	2 502 401	2 581 439	2 710 473	2 829 587	2 921 735
Nombre de branchements domestiques (BP)	nombre	58 326	66 220	80 408	82 476	85 905	90 202	94 697	102 943	109 910	116 224	123 321	130 222	171 752
% Population desservie par les branchements	%	31,1	33,8	39,2	38,5	38,3	38,5	40,5	42,6	43,9	45,0	45,5	46,0	58,8
Nombre de Bornes Fontaines (BF)	nombre	2 512	2 499	2 418	2 481	2 666	2 737	2 871	2 827	2 878	2 966	3 028	3 142	3 268
% Population desservie par les bornes fontaines	%	33,5	31,9	29,5	28,9	29,7	29,2	30,7	29,2	28,8	28,7	27,9	27,8	28,0
Total population desservie (BP+BF)	nombre	1 211 260	1 286 950	1 408 580	1 445 010	1 525 550	1 586 270	1 664 720	1 736 180	1 818 600	1 903 740	1 990 210	2 087 720	2 534 520
% Population totale desservie	%	64,6	65,7	68,7	67,4	68,1	67,7	71,2	71,8	72,7	73,7	73,4	73,8	86,7
Nombre de branchements sociaux réalisés	nombre	0	700	10 721	0	468	0	1 126	4 757	1 401	0	3 000	5 228	30 485
Nombre de branchements ordinaires réalisés	nombre	1 046	2 053	925	2 018	3 224	3 779	3 977	3 889	5 640	5 904	3 754	6 577	2 076
Nombre de bornes fontaines réalisées	nombre	0	0	0	244	17	0	15	134	3	0	85	80	227
Points de livraison	nombre	65 096	73 253	88 292	91 550	95 288	100 027	104 326	111 255	118 760	124 664	132 130	139 965	181 572
Qualité Bactériologique, nbre d'échantillons conformes	%	97,00	96,78	97,45	98,00	98,00	98,00	97,19	96,49	97,19	96,49	97,19	96,49	96,49
Volume produit dans le secteur	m³/j	97 413	97 080	99 518	107 080	110 430	119 130	128 484	133 186	143 546	148 874	158 347	168 961	183 658
Volume vendu dans le secteur	m³/j	75 544	80 390	82 165	89 055	92 580	98 360	107 242	112 630	121 163	129 016	136 245	143 002	160 371
Rendement du réseau	%	77,55	82,81	82,56	83,17	83,84	82,57	83,47	84,57	84,41	86,66	86,04	84,64	87,32
Longueur du réseau	km	1 921,43	1 963,73	2 113,15	2 330,01	2 444,31	2 657,81	2 742,86	2 898,86	3 062,36	3 187,18	3 324,17	3 350,98	3 399,65
Taux de recouvrement des factures	%	79,57	88,65	93,64	92,11	87,58	97,59	90,37	92,47	87,20	90,00	76,64	78,34	73,44
Taux de recouvrement des factures (hors administratif)	%	91,32	92,30	94,28	94,80	94,75	96,58	95,78	95,99	95,93	97,00	96,94	96,12	96,12
Nombre d'heures de service continu par jour (*)	Heures/j	18	20	19	20	20	20	22	22	22	22	22	22	22
Nombre d'employés Société d'Exploitation	nombre	540	520	526	500	533	530	545	542	575	585	595	609	609
Nombre d'employés Société de Patrimoine	nombre	20	19	17	18	20	20	20	24	24	24	27	35	37
Nombre d'employés pour 1000 branchements		8,6	7,4	6,2	5,7	5,8	5,5	5,4	5,1	5,0	4,8	4,6	4,5	3,6
Facture mensuelle pour consommation de 5 m³	Francs CFA	1 175	1 205	1 205	1 235	1 330	1 330	1 330	1 330	1 330	1 330	1 360	1 256	1 230
Investissements dans le secteur (millions)	Milliers F CFA	1 869 657	1 782 627	6 828 000	19 390 000	19 483 414	2 296 000	3 768 939	3 096 312	6 065 633	14 193 828	9 467 909	16 622 728	0
dont bailleurs de fonds	Milliers F CFA	493 657	801 000	5 248 000	18 742 000	17 881 000	547 000	2 420 158	2 382 329	4 882 473	11 974 205	8 589 783	15 907 870	
dont SPEN sur fonds propres	Milliers F CFA	0	86 627	769 000	81 000	205 414	551 000	404 781	169 618	244 284	623 361	347 307	155 607	
dont SEEN (Fonds privés)	Milliers F CFA	1 376 000	895 000	611 000	567 000	1 397 000	1 198 000	944 000	544 165	958 877	1 596 262	530 819	559 251	
Chiffre d'affaires du secteur (hors taxes)	Milliers F CFA	6 040 092	6 242 506	7 058 690	8 451 485	9 382 457	10 216 051	10 785 162	11 637 569	12 441 381	13 954 732	15 885 915		
Chiffre d'affaires du secteur (TTC)	Milliers F CFA	7 188 142	7 422 174	8 384 853	10 180 491	11 301 921	12 300 377	12 776 963	13 732 331	14 680 830	16 622 542	18 586 323		
Redevances SPEN	Milliers F CFA	140 670	407 704	382 919	616 445	1 627 693	1 914 326	1 877 463	1 782 049	1 955 273	2 075 376	2 930 354	3 977 350	
Charges de fonctionnement SPEN		216 546	392 479	682 662	451 664	740 355	616 125	1 267 833	1 247 491	1 040 299	657 049	917 217	1 175 551	
Charges de fonctionnement SPEN/Redevances SPEN				178,28	73,27	45,48	32,18	67,53	70,00	53,20	31,66	31,30	29,56	#DIV/0!
Dépenses d'exploitation SEEN	Milliers F CFA	3 404 000	6 924 000	7 560 000	6 902 000	7 505 000	7 806 000	8 158 000	9 202 000	8 798 600	10 597 803	11 500 876	13 592 150	
Cash flow SPEN	Milliers F CFA			-87 000	40 000	172 000	34 000	639 000	-26 322	-108 431	-840 445	1 095 222	1 197 420	
Trésorerie SPEN	Milliers F CFA		17 000	-70 000	-30 000	142 000	176 000	815 000	789 719	898 150	1 057 434	877 870	2 075 233	
Résultats nets SPEN	Milliers F CFA		-105 000	-295 000	-274 000	58 000	-2 665	-2 074 000	-2 704 791	-1 536 763	-1 219 773	-682 645	-102 327	
Tarif moyen TTC	F CFA/m³	238,42	244,97	247,49	257,95	301,27	309,29	309,29	310,80	311,74	311,74	334,26	356,09	363,43
Tarif moyen Hors taxes	F CFA/m³	198,09	205,84	208,15	217,16	250,11	261,34	260,99	262,35	263,15	264,20	280,61	303,97	309,29
Prix exploitant	F CFA/m³	190,00	191,07	195,19	197,09	203,13	208,49	212,93	218,35	218,35	218,35	218,35	227	231,06
Prix patrimoine	F CFA/m³	8,09	14,77	12,96	19,17	46,98	52,85	48,06	44,00	44,80	45,85	62,26	76,97	78,23
dont Prix AFM	F CFA/m³				1,09	1,25	1,31	1,31	1,33	1,33	1,37	1,45	1,54	0,00

* Les données d'exploitation 2001, sont relatives aux 7 mois de gestion de la SEEN

ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL

2a : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES REGIONS au 31.12.2013

REGION		PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			milieu rural 2013			INDICATEURS 2013		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	PEM total existant	Total PEM en panne	population rurale	Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES REGIONS

AGADEZ		696	56	34	142	29	1	199	7	0	10	1	0	18	1	0	1 065	129	253 530	68,96%	54,83%	12,11%
DIFFA		1201	112	42	131	12	7	299	0	0	19	0	0	5	1	0	1 655	174	503 913	67,86%	49,74%	10,51%
DOSSO		3165	106	36	1757	568	174	1939	52	50	119	30	2	11	7	0	6 991	1 025	1 893 755	80,30%	62,45%	14,66%
MARADI		4116	292	65	1414	136	26	2242	23	0	68	2	0	43	0	0	7 883	544	3 143 778	82,89%	49,67%	6,90%
NIAMEY		37	0	0	41	7	0	1	1	0	21	1	0	0	0	0	100	9	24 309	95,14%	82,50%	9,00%
TAHOUA		2880	435	296	511	161	72	2271	141	5	99	15	12	65	10	6	5 826	1 153	2 483 832	78,03%	44,36%	19,79%
TILLABERI		3041	916	89	2641	567	114	1115	29	7	168	12	5	29	7	3	6 994	1 749	2 478 297	77,37%	51,27%	25,01%
ZINDER		2129	189	137	3511	543	105	904	9	8	45	12	9	19	3	0	6 608	1 015	2 664 560	65,14%	44,06%	15,36%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE NATIONALE

SYNTHESE NATIONALE		17 265	2 106	699	10 148	2 023	499	8 970	262	70	549	73	28	190	29	9	37 122	5 798	13 445 976	76,29%	49,83%	15,62%
--------------------	--	--------	-------	-----	--------	-------	-----	-------	-----	----	-----	----	----	-----	----	---	--------	-------	------------	--------	--------	--------

TAUX DE PANNE

par type de PEM:

PC
16%

FPMH
25%

mini-AEP
4%

PEA
18%

SPP
20%

2b : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS au 31.12.2013

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne de robinets	NB_tot de robinets	En panne de robinets	NB_tot de robinets	En panne de robinets			Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
ADERBISSINAT		75	17	42	11	21	3	0	0	1	0	139	31	60,50%	60,50%	22,30%
ARLIT		57	6	3	2	14	0	6	2	3	1	83	11	57,20%	51,80%	13,30%
BILMA		43	5	0	0	38	1	0	0	0	0	81	6	100,00%	82,90%	7,40%
IFEROUANE		120	24	5	2	34	0	0	0	4	0	163	26	72,60%	72,60%	16,00%
INGALL		65	19	24	7	12	0	3	1	14	1	118	28	63,70%	46,10%	23,70%
TCHIROZERINE		269	28	40	13	33	3	0	0	0	0	342	44	60,40%	49,50%	12,90%
BOSSO		169	35	12	1	69	0	0	0	1	0	251	36	81,10%	58,30%	14,30%
DIFFA		276	28	67	5	84	0	7	0	2	0	436	33	96,00%	73,60%	7,60%
GOUDOUMARIA		144	25	18	1	64	0	4	0	0	0	230	26	55,10%	44,90%	11,30%
MAINE SOROA		301	14	13	2	32	0	8	0	0	0	354	16	72,00%	55,70%	4,50%
N'GOURTI		155	28	4	1	8	0	0	0	2	1	169	30	63,40%	63,40%	17,80%
N'GUIGMI		103	30	12	2	8	0	0	0	0	0	123	32	45,10%	39,30%	26,00%
BOBOYE		497	10	145	32	282	3	24	0	0	0	948	45	75,40%	64,30%	4,70%
DIOUNDOU		205	6	85	38	36	2	25	25	0	0	351	71	88,90%	64,90%	20,20%
DOGONDOUTCHI		483	37	331	78	266	8	0	0	8	6	1088	129	78,00%	58,60%	11,90%
DOSSO		685	69	520	254	579	22	52	5	0	0	1836	350	83,50%	68,80%	19,10%
FALMEY		156	2	40	8	39	0	0	0	0	0	235	10	63,60%	45,80%	4,30%
GAYA		317	10	86	19	176	0	9	0	0	0	588	29	83,10%	54,80%	4,90%
LOGA		359	0	176	105	165	22	0	0	3	1	703	128	91,00%	72,10%	18,20%
TIBIRI (DOUTCHI)		402	11	203	66	189	2	5	0	0	0	799	79	82,10%	52,40%	9,90%
AGUIE		224	34	168	5	166	1	0	0	0	0	558	40	88,80%	50,50%	7,20%
BERMO		60	1	6	1	20	0	6	0	9	0	101	2	42,70%	40,10%	2,00%
DAKORO		1054	22	150	13	353	0	26	2	32	0	1 615	37	79,70%	49,40%	2,30%
GAZAOUA		131	30	144	3	89	0	2	0	0	0	366	33	80,10%	50,90%	9,00%
GUIDAN-ROUMDJI		846	19	263	13	430	0	9	0	0	0	1 548	32	90,60%	59,30%	2,10%
MADAROUNFA		476	93	387	73	399	0	11	0	0	0	1 273	166	88,10%	63,10%	13,00%
MAYAHI		728	0	93	8	393	12	0	0	0	0	1 214	20	84,80%	43,50%	1,60%
TESSAOUA		508	107	192	18	356	0	13	0	0	0	1 069	125	75,10%	46,70%	11,70%
ABALAK		49	8	4	3	68	9	3	0	21	8	145	28	38,40%	30,60%	19,30%
BAGAROUA		76	9	33	20	46	4	10	0	0	0	165	33	85,80%	63,20%	20,00%

BIRNI N'KONNI		301	23	102	34	297	8	0	0	0	0	700	65	90,60%	63,50%	9,30%
BOUZA		422	201	27	11	269	26	6	0	0	0	724	238	78,70%	38,00%	32,90%
ILLELA		348	17	73	42	376	0	12	6	0	0	809	65	87,40%	54,90%	8,00%
KEITA		232	23	10	8	193	2	11	3	0	0	446	36	79,80%	40,20%	8,10%
MADAOUA		439	79	136	27	350	12	4	0	0	0	929	118	72,80%	42,10%	12,70%
MALBAZA		110	34	15	13	159	0	0	0	0	0	284	47	69,60%	31,10%	16,50%
TAHOUA		387	35	37	15	404	36	25	3	0	0	853	89	78,40%	44,10%	10,40%
TASSARA		26	6	1	0	0	0	6	0	22	2	55	8	52,10%	46,30%	14,50%
TCHINTABARADEN		90	13	0	0	24	18	4	0	4	0	122	31	59,90%	47,20%	25,40%
TILLIA		33	11	0	0	28	0	0	0	8	0	69	11	59,50%	58,20%	15,90%
ABALA		234	83	17	7	88	0	0	0	2	0	341	90	86,40%	59,20%	26,40%
AYEROU		13	5	49	8	30	0	0	0	0	0	92	13	45,00%	35,10%	14,10%
BALLEYARA		277	76	61	2	5	0	4	0	0	0	347	78	88,70%	46,50%	22,50%
BANIBANGOU		99	39	26	18	14	0	4	0	9	0	152	57	72,00%	48,10%	37,50%
BANKILARE		10	8	58	3	8	0	7	0	0	0	83	11	68,80%	51,30%	13,30%
FILINGUE		617	163	180	55	107	2	8	4	4	2	916	226	86,40%	60,90%	24,70%
GOTHEYE		17	2	248	38	64	24	26	0	0	0	355	64	71,90%	38,10%	18,00%
KOLLO		609	176	449	131	221	14	46	6	1	1	1326	328	90,40%	65,60%	24,70%
OUALLAM		709	362	287	163	91	19	8	0	2	0	1097	544	77,80%	58,30%	49,60%
SAY		6	2	97	61	5	0	2	0	0	0	110	63	58,90%	31,40%	57,30%
TERA		31	6	474	47	134	4	26	0	0	0	665	57	74,00%	44,70%	8,60%
TILLABERI		86	25	241	42	117	0	14	2	0	0	458	69	59,10%	37,60%	15,10%
TORODI		114	23	219	42	35	2	2	0	0	0	370	67	71,50%	46,40%	18,10%
BELBEGI		131	18	93	65	31	0	0	0	3	0	258	83	63,90%	47,20%	32,20%
DAMAGARAM TAKAYA		73	4	264	51	56	9	2	0	0	0	395	64	69,60%	58,00%	16,20%
DUNGASS		128	24	651	30	84	0	0	0	1	0	864	54	76,90%	64,40%	6,30%
GOURE		341	51	380	85	114	0	6	0	1	1	842	137	71,60%	55,20%	16,30%
KANTCHE		144	7	306	30	116	0	0	0	0	0	566	37	60,40%	36,40%	6,50%
MAGARIA		247	11	537	95	84	0	0	0	0	0	868	106	68,20%	45,80%	12,20%
MIRRIAH		208	17	808	143	136	0	0	0	0	0	1 152	160	69,00%	44,40%	13,90%
TAKIETA		152	1	275	44	60	0	10	0	0	0	497	45	80,70%	48,80%	9,10%
TANOUT		367	56	90	20	211	0	18	12	1	0	687	88	52,80%	31,10%	12,80%
TESKER		216	0	5	0	4	0	0	0	13	2	238	2	88,40%	88,40%	0,80%

2c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2013

2c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2013																
DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne de NB_tot de robinets	NB_tot de robinets	En panne de NB_tot de robinets	NB_tot de robinets	En panne			Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	75	17	42	11	21	3	0	0	1	0	139	31	60,50%	60,50%	22,30%
ARLIT	ARLIT	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	100,00%	61,70%	0,00%
ARLIT	DANNET	40	6	2	1	11	0	2	1	1	0	56	8	60,00%	56,90%	14,30%
ARLIT	GOUGARAM	17	0	1	1	0	0	4	1	2	1	24	3	48,10%	43,40%	12,50%
BILMA	BILMA	2	1	0	0	28	1	0	0	0	0	30	2	100,00%	100,00%	6,70%
BILMA	DIRKOU	21	1	0	0	10	0	0	0	0	0	31	1	100,00%	70,60%	3,20%
BILMA	DJADO	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	100,00%	100,00%	0,00%
BILMA	FACHI	12	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	100,00%	100,00%	25,00%
IFEROUANE	IFEROUANE	36	10	5	2	26	0	0	0	4	0	71	12	65,70%	65,70%	16,90%
IFEROUANE	TIMIA	84	14	0	0	8	0	0	0	0	0	92	14	77,50%	77,50%	15,20%
INGALL	INGALL	65	19	24	7	12	0	3	1	14	1	118	28	63,70%	46,10%	23,70%
TCHIROZERINE	AGADEZ	16	0	7	1	12	0	0	0	0	0	35	1	100,00%	100,00%	2,90%
TCHIROZERINE	DABAGA	31	2	3	2	0	0	0	0	0	0	34	4	51,90%	33,30%	11,80%
TCHIROZERINE	TABELOT	75	16	0	0	0	0	0	0	0	0	75	16	50,80%	39,00%	21,30%
TCHIROZERINE	TCHIROZERINE	147	10	30	10	21	3	0	0	0	0	198	23	68,70%	61,10%	11,60%
BOSSO	BOSSO	103	27	5	1	54	0	0	0	0	0	162	28	77,70%	50,80%	17,30%
BOSSO	TOUMOUR	66	8	7	0	15	0	0	0	1	0	89	8	100,00%	100,00%	9,00%
DIFFA	CHETIMARI	133	13	35	4	45	0	7	0	2	0	222	17	100,00%	72,60%	7,70%
DIFFA	DIFFA	27	0	9	1	20	0	0	0	0	0	56	1	78,50%	55,10%	1,80%
DIFFA	GUESKEROU	116	15	23	0	19	0	0	0	0	0	158	15	100,00%	86,70%	9,50%
GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	144	25	18	1	64	0	4	0	0	0	230	26	55,10%	44,90%	11,30%
MAINE SOROA	FOULATERI	66	5	0	0	4	0	0	0	0	0	70	5	40,00%	40,00%	7,10%
MAINE SOROA	MAINE SOROA	182	3	13	2	28	0	4	0	0	0	227	5	94,70%	65,10%	2,20%
MAINE SOROA	N'GUELBEYLI	53	6	0	0	0	0	4	0	0	0	57	6	50,20%	50,20%	10,50%

N'GOURTI	N'GOURTI	155	28	4	1	8	0	0	0	2	1	169	30	63,40%	63,40%	17,80%
N'GUIGMI	KABELEWA	38	12	1	0	8	0	0	0	0	0	47	12	38,60%	36,70%	25,50%
N'GUIGMI	N'GUIGMI	65	18	11	2	0	0	0	0	0	0	76	20	52,00%	42,10%	26,30%
BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	64	1	35	5	20	1	0	0	0	0	119	7	53,50%	42,20%	5,90%
BOBOYE	FABIRDJI	45	0	29	13	38	0	0	0	0	0	112	13	68,80%	54,40%	11,60%
BOBOYE	FAKARA	24	0	12	4	36	0	0	0	0	0	72	4	95,50%	87,10%	5,60%
BOBOYE	HARIKA-NASSOU	82	0	16	2	40	0	2	0	0	0	140	2	95,00%	89,90%	1,40%
BOBOYE	KANKANDI	44	0	15	0	6	0	2	0	0	0	67	0	68,40%	58,60%	0,00%
BOBOYE	KIOTA	112	0	7	0	38	0	2	0	0	0	159	0	90,00%	83,90%	0,00%
BOBOYE	KOYGOLO	77	2	9	2	72	0	12	0	0	0	170	4	82,20%	66,10%	2,40%
BOBOYE	N'GONGA	49	7	22	6	32	2	6	0	0	0	109	15	75,50%	67,40%	13,80%
DIOUNDOU	DIOUNDOU	96	4	37	16	0	0	10	10	0	0	143	30	85,70%	60,00%	21,00%
DIOUNDOU	KARA KARA	80	2	41	21	30	2	15	15	0	0	166	40	90,90%	68,50%	24,10%
DIOUNDOU	ZABORI	29	0	7	1	6	0	0	0	0	0	42	1	94,50%	71,70%	2,40%
DOGONDOUTCHI	DAN KASSARI	99	7	88	26	42	0	0	0	0	0	229	33	80,60%	55,30%	14,40%
DOGONDOUTCHI	DOGON KIRIA	44	4	81	20	66	8	0	0	5	5	196	37	73,50%	53,90%	18,90%
DOGONDOUTCHI	DOGONDOUTCHI	95	11	45	9	54	0	0	0	0	0	194	20	85,30%	72,50%	10,30%
DOGONDOUTCHI	KIECHE	102	4	36	6	24	0	0	0	0	0	162	10	81,80%	61,20%	6,20%
DOGONDOUTCHI	MATANKARI	87	2	39	4	46	0	0	0	1	1	173	7	67,90%	48,90%	4,00%
DOGONDOUTCHI	SOUCOUCOUTANE	56	9	42	13	34	0	0	0	2	0	134	22	84,50%	70,50%	16,40%
DOSSO	DOSSO	66	8	33	15	88	20	6	0	0	0	193	43	82,30%	83,00%	22,30%
DOSSO	FARREY	51	0	70	30	32	0	2	0	0	0	155	30	84,40%	73,80%	19,40%
DOSSO	GARANKEDEYE	52	5	36	18	124	0	3	1	0	0	215	24	86,60%	77,10%	11,20%
DOSSO	GOLLE	58	0	28	11	52	0	5	0	0	0	143	11	90,60%	83,10%	7,70%
DOSSO	GOROUBAN KASSAM	55	7	39	17	69	0	0	0	0	0	163	24	82,80%	65,80%	14,70%
DOSSO	KARGUI BANGOU	79	2	57	26	24	0	0	0	0	0	160	28	86,70%	64,50%	17,50%
DOSSO	MOKKO	64	10	72	40	95	0	3	0	0	0	234	50	84,50%	66,20%	21,40%
DOSSO	SAMBERA	52	1	39	21	12	0	14	4	0	0	117	26	68,70%	50,50%	22,20%
DOSSO	TESSA	50	1	52	24	16	0	8	0	0	0	126	25	90,90%	83,40%	19,80%
DOSSO	TOMBO KOAREY I	48	7	38	22	21	2	0	0	0	0	107	31	79,80%	61,90%	29,00%
DOSSO	TOMBO KOAREY II	110	28	56	30	46	0	11	0	0	0	223	58	86,40%	67,10%	26,00%

FALMEY	FALMEY	142	1	29	8	29	0	0	0	0	0	200	9	69,30%	54,20%	4,50%
FALMEY	GUILLADJE	14	1	11	0	10	0	0	0	0	0	35	1	48,90%	23,90%	2,90%
GAYA	BANA	27	0	6	2	14	0	0	0	0	0	47	2	93,20%	57,30%	4,30%
GAYA	BENGOU	16	0	7	2	22	0	0	0	0	0	45	2	94,10%	44,10%	4,40%
GAYA	GAYA	24	0	6	1	20	0	0	0	0	0	50	1	77,20%	59,50%	2,00%
GAYA	TANDA	74	2	17	5	28	0	0	0	0	0	119	7	78,90%	52,20%	5,90%
GAYA	TOUNOUGA	45	0	5	0	44	0	0	0	0	0	94	0	82,00%	45,80%	0,00%
GAYA	YELOU	131	8	45	9	48	0	9	0	0	0	233	17	82,30%	63,90%	7,30%
LOGA	FALWEL	111	0	79	56	69	4	0	0	0	0	259	60	92,50%	78,50%	23,20%
LOGA	LOGA	176	0	70	41	46	8	0	0	3	1	295	50	89,40%	69,80%	16,90%
LOGA	SOKORBE	72	0	27	8	50	10	0	0	0	0	149	18	92,10%	67,60%	12,10%
TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	24	1	14	7	38	0	0	0	0	0	76	8	86,50%	55,80%	10,50%
TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	149	5	71	23	66	0	1	0	0	0	287	28	83,80%	47,50%	9,80%
TIBIRI (DOUTCHI)	KORE MAIROUA	85	0	54	24	48	2	1	0	0	0	188	26	80,30%	61,30%	13,80%
TIBIRI (DOUTCHI)	TIBIRI (DOUTCHI)	144	5	64	12	37	0	3	0	0	0	248	17	79,60%	52,70%	6,90%
AGUIE	AGUIE	127	31	96	3	98	0	0	0	0	0	321	34	87,10%	47,90%	10,60%
AGUIE	TCHADOUA	97	3	72	2	68	1	0	0	0	0	237	6	91,20%	54,20%	2,50%
BERMO	BERMO	35	1	3	1	20	0	6	0	5	0	69	2	51,80%	50,30%	2,90%
BERMO	GADABEDJI	25	0	3	0	0	0	0	0	4	0	32	0	32,70%	28,80%	0,00%
DAKORO	ADJIEKORIA	106	6	6	1	24	0	12	0	4	0	152	7	84,10%	40,30%	4,60%
DAKORO	AZAGOR	40	5	0	0	0	0	0	0	11	0	51	5	100,00%	100,00%	9,80%
DAKORO	BADER GOULA	116	3	3	2	20	0	4	2	0	0	143	7	78,30%	42,10%	4,90%
DAKORO	BIRNI LALLE	48	1	3	0	6	0	2	0	2	0	61	1	72,00%	33,70%	1,60%
DAKORO	DAKORO	55	0	0	0	16	0	0	0	10	0	81	0	73,60%	45,60%	0,00%
DAKORO	DAN GOULBI	108	2	54	1	40	0	0	0	0	0	202	3	75,00%	65,30%	1,50%
DAKORO	KORAHANE	25	2	3	2	47	0	0	0	3	0	78	4	81,40%	95,00%	5,10%
DAKORO	KORNAKA	268	2	14	4	79	0	4	0	0	0	365	6	83,00%	48,60%	1,60%
DAKORO	MAIYARA	103	0	44	1	60	0	0	0	0	0	207	1	80,90%	50,10%	0,50%
DAKORO	ROUMBOU I	22	1	1	0	0	0	4	0	0	0	27	1	77,40%	44,10%	3,70%
DAKORO	SABONMACHI	60	0	21	2	46	0	0	0	0	0	127	2	85,50%	67,50%	1,60%
DAKORO	TAGRISS	103	0	1	0	15	0	0	0	2	0	121	0	71,60%	43,80%	0,00%

GAZAOUA	GANGARA	42	2	51	3	32	0	0	0	0	0	125	5	82,60%	49,90%	4,00%
GAZAOUA	GAZAOUA	89	28	93	0	57	0	2	0	0	0	241	28	79,00%	51,30%	11,60%
GUIDAN-ROUMDJI	CHADAKORI	206	0	71	2	97	0	3	0	0	0	377	2	91,40%	63,10%	0,50%
GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN ROUMDJI	145	3	43	3	66	0	5	0	0	0	259	6	82,90%	58,60%	2,30%
GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN SORI	179	12	102	3	82	0	0	0	0	0	363	15	93,80%	68,40%	4,10%
GUIDAN-ROUMDJI	SAE SABOUA	160	0	22	1	117	0	1	0	0	0	300	1	98,20%	57,70%	0,30%
GUIDAN-ROUMDJI	TIBIRI (MARADI)	156	4	25	4	68	0	0	0	0	0	249	8	85,10%	48,10%	3,20%
MADAROUNFA	DAN ISSA	39	14	74	19	18	0	1	0	0	0	132	33	72,30%	36,70%	25,00%
MADAROUNFA	DJIRATAOUA	127	24	74	10	135	0	4	0	0	0	340	34	96,90%	82,00%	10,00%
MADAROUNFA	GABI	74	12	82	13	42	0	6	0	0	0	204	25	83,50%	53,10%	12,30%
MADAROUNFA	MADAROUNFA	58	14	41	9	20	0	0	0	0	0	119	23	87,20%	53,60%	19,30%
MADAROUNFA	MARADI I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
MADAROUNFA	MARADI II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
MADAROUNFA	MARADI III	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
MADAROUNFA	SAFO	105	24	67	17	130	0	0	0	0	0	302	41	97,00%	79,30%	13,60%
MADAROUNFA	SERKI YAMA	72	5	49	5	54	0	0	0	0	0	175	10	96,60%	81,50%	5,70%
MAYAH	ALHASSANE MAIREYREY	86	0	4	2	26	0	0	0	0	0	116	2	80,30%	39,50%	1,70%
MAYAH	ATTANTANE	98	0	9	1	20	0	0	0	0	0	127	1	80,30%	36,40%	0,80%
MAYAH	GUIDAN AMOUMOUNE	129	0	7	1	30	0	0	0	0	0	166	1	71,90%	37,80%	0,60%
MAYAH	ISSAWANE	46	0	6	0	44	0	0	0	0	0	96	0	91,80%	45,00%	0,00%
MAYAH	KANAMBAKACHE	99	0	15	1	134	0	0	0	0	0	248	1	95,90%	55,30%	0,40%
MAYAH	MAYAH	112	0	21	0	52	0	0	0	0	0	185	0	85,70%	42,30%	0,00%
MAYAH	SHERKI HAOUSSA	103	0	25	3	68	12	0	0	0	0	196	15	95,00%	49,10%	7,70%
MAYAH	TCHAKE	55	0	6	0	19	0	0	0	0	0	80	0	73,70%	37,30%	0,00%
TESSAOUA	BAOUDETA	13	4	5	1	10	0	0	0	0	0	28	5	58,70%	42,00%	17,90%
TESSAOUA	HAWANDAWAKI	30	8	11	2	22	0	0	0	0	0	63	10	42,00%	22,20%	15,90%
TESSAOUA	KOONA	14	4	6	1	32	0	0	0	0	0	52	5	80,70%	68,80%	9,60%
TESSAOUA	KORGOM	63	10	13	0	40	0	0	0	0	0	116	10	69,90%	41,60%	8,60%
TESSAOUA	MAIJIRGUI	89	18	32	3	60	0	0	0	0	0	181	21	85,10%	56,20%	11,60%
TESSAOUA	OURAFANE	175	28	29	6	26	0	0	0	0	0	230	34	80,10%	38,70%	14,80%
TESSAOUA	TESSAOUA	124	35	96	5	166	0	13	0	0	0	399	40	81,30%	59,60%	10,00%

NIAMEY	NIAMEY I	8	0	17	3	1	1	1	1	0	0	27	5	92,70%	26,90%	18,50%
NIAMEY	NIAMEY II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
NIAMEY	NIAMEY III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
NIAMEY	NIAMEY IV	6	0	7	3	0	0	0	0	0	0	13	3	89,90%	72,80%	23,10%
NIAMEY	NIAMEY V	23	0	17	1	0	0	0	0	0	0	40	1	72,80%	53,60%	2,50%
ABALAK	ABALAK	13	1	1	0	22	0	3	0	6	1	45	2	37,40%	36,20%	4,40%
ABALAK	AKOUBOUNOU	3	1	0	0	0	0	0	0	8	4	11	5	34,90%	18,60%	45,50%
ABALAK	AZEYE	20	4	1	1	25	9	0	0	4	3	50	17	43,30%	37,30%	34,00%
ABALAK	TABALAK	4	1	2	2	0	0	0	0	0	0	6	3	13,80%	9,40%	50,00%
ABALAK	TAMAYA	9	1	0	0	21	0	0	0	3	0	33	1	65,90%	49,70%	3,00%
BAGAROUA	BAGAROUA	76	9	33	20	46	4	10	0	0	0	165	33	85,80%	63,20%	20,00%
BIRNI N'KONNI	ALLELA	82	6	40	12	46	0	0	0	0	0	168	18	98,90%	75,40%	10,70%
BIRNI N'KONNI	BAZAGA	69	9	19	6	67	0	0	0	0	0	155	15	96,40%	82,50%	9,70%
BIRNI N'KONNI	BIRNI N'KONNI	97	6	29	10	84	8	0	0	0	0	210	24	89,60%	57,40%	11,40%
BIRNI N'KONNI	TSERNAOUA	53	2	14	6	100	0	0	0	0	0	167	8	82,40%	51,80%	4,80%
BOUZA	ALLAKEYE	44	26	1	0	32	0	0	0	0	0	77	26	74,50%	21,00%	33,80%
BOUZA	BABAN KATAMI	63	31	8	3	56	6	0	0	0	0	127	40	73,70%	44,10%	31,50%
BOUZA	BOUZA	70	38	6	4	52	8	0	0	0	0	128	50	75,90%	34,20%	39,10%
BOUZA	DEOULE	31	12	2	1	46	0	0	0	0	0	79	13	90,20%	68,30%	16,50%
BOUZA	KORAFANE	120	44	10	3	17	4	6	0	0	0	153	51	81,80%	49,30%	33,30%
BOUZA	TABOTAKI	46	27	0	0	16	8	0	0	0	0	62	35	74,40%	38,70%	56,50%
BOUZA	TAMA	48	23	0	0	50	0	0	0	0	0	98	23	88,50%	34,40%	23,50%
ILLELA	BADAGUICHIRI	73	9	14	7	122	0	7	3	0	0	216	19	80,60%	34,20%	8,80%
ILLELA	ILLELA	178	2	43	22	178	0	5	3	0	0	404	27	95,40%	73,30%	6,70%
ILLELA	TAJAE	97	6	16	13	76	0	0	0	0	0	189	19	86,70%	63,90%	10,10%
KEITA	GARHANGA	60	2	6	5	38	2	0	0	0	0	104	9	84,20%	37,60%	8,70%
KEITA	IBOHAMANE	54	2	1	0	39	0	3	0	0	0	97	2	72,50%	33,00%	2,10%
KEITA	KEITA	59	10	0	0	43	0	0	0	0	0	102	10	87,50%	49,60%	9,80%
KEITA	TAMASKE	59	9	3	3	73	0	8	3	0	0	143	15	78,10%	43,70%	10,50%
MADAOUA	AZARORI	14	2	10	7	38	0	0	0	0	0	62	9	76,40%	58,70%	14,50%
MADAOUA	BANGUI	157	22	69	6	96	0	0	0	0	0	322	28	78,30%	55,70%	8,70%

MADAOUA	GALMA KOUDAWATCHE	30	5	21	6	95	0	0	0	0	0	146	11	79,80%	48,80%	7,50%
MADAOUA	MADAOUA	69	17	15	3	45	0	0	0	0	0	129	20	72,00%	32,10%	15,50%
MADAOUA	OURNO	89	24	19	4	39	12	4	0	0	0	151	40	70,80%	39,90%	26,50%
MADAOUA	SABON GUIDA	80	9	2	1	37	0	0	0	0	0	119	10	63,80%	29,40%	8,40%
MALBAZA	DOGUERAOUA	50	14	6	6	61	0	0	0	0	0	117	20	68,10%	27,00%	17,10%
MALBAZA	MALBAZA	60	20	9	7	98	0	0	0	0	0	167	27	71,20%	35,40%	16,20%
TAHOUA	AFALA	52	3	1	0	32	0	0	0	0	0	85	3	74,80%	39,70%	3,50%
TAHOUA	BAMBEYE	109	8	17	4	150	10	3	0	0	0	279	22	86,60%	52,40%	7,90%
TAHOUA	BARMOU	36	6	1	0	88	0	0	0	0	0	125	6	65,80%	53,30%	4,80%
TAHOUA	KALFOU	81	8	6	2	66	26	19	3	0	0	172	39	81,00%	31,00%	22,70%
TAHOUA	TAHOUA I	9	0	0	0	10	0	3	0	0	0	22	0	97,20%	57,40%	0,00%
TAHOUA	TAHOUA II	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	46,30%	47,10%	0,00%
TAHOUA	TAKANAMATT	27	7	2	2	30	0	0	0	0	0	59	9	54,70%	46,90%	15,30%
TAHOUA	TEBARAM	58	3	10	7	28	0	0	0	0	0	96	10	83,20%	48,10%	10,40%
TASSARA	TASSARA	26	6	1	0	0	0	6	0	22	2	55	8	52,10%	46,30%	14,50%
TCHINTABARADEN	KAO	52	11	0	0	18	18	0	0	0	0	70	29	52,40%	40,20%	41,40%
TCHINTABARADEN	TCHINTABARADEN	38	2	0	0	6	0	4	0	4	0	52	2	77,00%	63,40%	3,80%
TILLIA	TILLIA	33	11	0	0	28	0	0	0	8	0	69	11	59,50%	58,20%	15,90%
ABALA	ABALA	137	55	8	1	30	0	0	0	2	0	177	56	87,70%	60,20%	31,60%
ABALA	SANAM	97	28	9	6	58	0	0	0	0	0	164	34	85,20%	58,20%	20,70%
AYEROU	AYEROU	3	1	26	6	22	0	0	0	0	0	51	7	41,80%	34,40%	13,70%
AYEROU	INATES	10	4	23	2	8	0	0	0	0	0	41	6	50,30%	36,30%	14,60%
BALLEYARA	TAGAZAR	277	76	61	2	5	0	4	0	0	0	347	78	88,70%	46,50%	22,50%
BANIBANGOU	BANIBANGOU	99	39	26	18	14	0	4	0	9	0	152	57	72,00%	48,10%	37,50%
BANKILARE	BANKILARE	10	8	58	3	8	0	7	0	0	0	83	11	68,80%	51,30%	13,30%
FILINGUE	IMANAN	97	11	39	4	0	0	0	0	0	0	136	15	97,40%	56,70%	11,00%
FILINGUE	FILINGUE	171	57	45	11	31	1	0	0	2	0	249	69	76,30%	67,10%	27,70%
FILINGUE	KOURFEYE CENTRE	122	28	22	9	20	0	0	0	1	1	165	38	89,60%	57,10%	23,00%
FILINGUE	TONDIKANDIA	227	67	74	31	56	1	8	4	1	1	366	104	87,20%	60,40%	28,40%
GOTHEYE	DARGOL	7	1	137	25	30	24	12	0	0	0	186	50	69,90%	33,80%	26,90%
GOTHEYE	GOTHEYE	10	1	111	13	34	0	14	0	0	0	169	14	74,90%	44,40%	8,30%

KOLLO	BITINKODJI	29	6	23	4	8	0	0	0	0	0	60	10	75,80%	61,20%	16,70%
KOLLO	DANTCHANDOU	81	12	42	13	16	0	8	0	0	0	147	25	97,30%	73,90%	17,00%
KOLLO	HAMDALLAYE	119	39	75	28	18	0	23	0	0	0	235	67	96,20%	82,00%	28,50%
KOLLO	KARMA	71	22	66	17	60	14	0	1	0	0	197	54	85,00%	56,30%	27,40%
KOLLO	KIRTACHI	61	17	33	16	14	0	0	0	0	0	108	33	86,40%	69,00%	30,60%
KOLLO	KOLLO	38	18	29	16	10	0	2	0	0	0	79	34	84,70%	65,70%	43,00%
KOLLO	KOURE	67	27	56	20	26	0	9	5	1	1	159	53	96,50%	80,40%	33,30%
KOLLO	LIBORE	49	18	22	3	27	0	0	0	0	0	98	21	96,80%	84,70%	21,40%
KOLLO	NAMARO	29	5	53	13	14	0	0	0	0	0	96	18	90,90%	47,10%	18,80%
KOLLO	N'DOUNGA	26	3	31	0	20	0	0	0	0	0	77	3	98,00%	78,10%	3,90%
KOLLO	YOURI	39	9	19	1	8	0	4	0	0	0	70	10	85,70%	40,60%	14,30%
OUALLAM	OUALLAM	115	66	51	24	34	0	4	0	0	0	204	90	65,90%	58,20%	44,10%
OUALLAM	DINGAZI	105	46	60	41	16	0	0	0	0	0	181	87	84,70%	69,50%	48,10%
OUALLAM	SIMIRI	235	99	66	24	7	7	0	0	0	0	308	130	73,50%	50,40%	42,20%
OUALLAM	TONDIKIWINDI	254	151	110	74	34	12	4	0	2	0	404	237	85,00%	61,30%	58,70%
SAY	OURO GUELEDJO	6	2	15	12	0	0	0	0	0	0	21	14	99,60%	69,40%	66,70%
SAY	SAY	0	0	15	4	0	0	0	0	0	0	15	4	31,90%	14,90%	26,70%
SAY	TAMOU	0	0	67	45	5	0	2	0	0	0	74	45	67,10%	34,30%	60,80%
TERA	DIAGOUROU	11	3	99	6	18	0	0	0	0	0	128	9	69,40%	46,20%	7,00%
TERA	GOROUAL	13	3	135	7	52	0	8	0	0	0	208	10	93,00%	69,20%	4,80%
TERA	KOKOROU	3	0	105	20	22	0	10	0	0	0	140	20	70,00%	30,30%	14,30%
TERA	MEHANA	2	0	46	6	4	4	0	0	0	0	52	10	78,90%	42,00%	19,20%
TERA	TERA	2	0	89	8	38	0	8	0	0	0	137	8	62,80%	41,40%	5,80%
TILLABERI	ANZOUROU	45	17	64	9	20	0	0	0	0	0	129	26	90,30%	74,40%	20,20%
TILLABERI	BIBIYERGOU	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	6	0	57,30%	47,00%	0,00%
TILLABERI	DESSA	7	3	40	5	19	0	10	0	0	0	76	8	48,00%	33,80%	10,50%
TILLABERI	KOURTEYE	17	4	54	9	32	0	3	1	0	0	106	14	54,20%	30,50%	13,20%
TILLABERI	SAKOIRA	9	1	29	6	29	0	1	1	0	0	68	8	83,70%	54,80%	11,80%
TILLABERI	SINDER	0	0	18	3	11	0	0	0	0	0	29	3	34,80%	15,10%	10,30%
TILLABERI	TILLABERI	5	0	33	10	6	0	0	0	0	0	44	10	58,20%	28,50%	22,70%
TORODI	MAKALONDI	53	5	110	16	27	2	0	0	0	0	190	23	67,30%	52,00%	12,10%

TORODI	TORODI	61	18	109	26	8	0	2	0	0	0	180	44	74,20%	42,80%	24,40%
BELBEGI	TARKA	131	18	93	65	31	0	0	0	3	0	258	83	63,90%	47,20%	32,20%
DAMAGARAM TAKAYA	ALBARKARAM	2	0	48	4	0	0	0	0	0	0	50	4	80,90%	57,10%	8,00%
DAMAGARAM TAKAYA	DAMAGARAM TAKAYA	25	1	98	14	27	0	0	0	0	0	150	15	72,40%	61,80%	10,00%
DAMAGARAM TAKAYA	MOA	22	3	43	18	9	9	0	0	0	0	74	30	55,80%	49,90%	40,50%
DAMAGARAM TAKAYA	WAME	24	0	75	15	20	0	2	0	0	0	121	15	72,00%	59,90%	12,40%
DUNGASS	DOGO DOGO	37	3	130	10	2	0	0	0	0	0	169	13	82,60%	74,80%	7,70%
DUNGASS	DUNGASS	30	6	272	3	58	0	0	0	0	0	360	9	73,60%	67,80%	2,50%
DUNGASS	GOUCHI	15	3	85	10	10	0	0	0	0	0	110	13	68,30%	47,20%	11,80%
DUNGASS	MALLAOUA	46	12	164	7	14	0	0	0	1	0	225	19	84,30%	65,00%	8,40%
GOURE	ALAKOSS	38	5	8	6	0	0	0	0	1	1	47	12	71,50%	48,60%	25,50%
GOURE	BOUNE	61	6	142	23	16	0	0	0	0	0	219	29	70,80%	59,70%	13,20%
GOURE	GAMOU	30	4	28	2	16	0	0	0	0	0	74	6	86,70%	68,20%	8,10%
GOURE	GOURE	61	7	88	21	6	0	0	0	0	0	155	28	66,60%	50,00%	18,10%
GOURE	GUIDIGUIR	72	4	77	9	30	0	2	0	0	0	181	13	80,80%	67,30%	7,20%
GOURE	KELLE	79	25	37	24	46	0	4	0	0	0	166	49	64,90%	43,50%	29,50%
KANTCHE	DAN BARTO	9	4	10	0	12	0	0	0	0	0	31	4	44,90%	14,50%	12,90%
KANTCHE	DAOUCHE	17	0	38	5	10	0	0	0	0	0	65	5	70,40%	41,90%	7,70%
KANTCHE	DOUNGOU	9	0	21	2	8	0	0	0	0	0	38	2	57,20%	27,40%	5,30%
KANTCHE	ICHIRNAWA	17	0	38	11	0	0	0	0	0	0	55	11	60,10%	29,10%	20,00%
KANTCHE	KANTCHE	25	1	57	2	50	0	0	0	0	0	132	3	76,50%	54,20%	2,30%
KANTCHE	KOURNI	8	1	15	0	0	0	0	0	0	0	23	1	40,70%	19,00%	4,30%
KANTCHE	MATAMAYE	24	0	32	2	0	0	0	0	0	0	56	2	57,10%	36,40%	3,60%
KANTCHE	TSAOUNI	15	1	42	7	0	0	0	0	0	0	57	8	62,80%	40,00%	14,00%
KANTCHE	YAOURI	20	0	53	1	36	0	0	0	0	0	109	1	60,90%	51,70%	0,90%
MAGARIA	BANDE	64	0	69	11	18	0	0	0	0	0	151	11	62,50%	41,30%	7,30%
MAGARIA	DAN TCHIAO	59	1	106	14	13	0	0	0	0	0	178	15	81,90%	61,70%	8,40%
MAGARIA	KWAYA	6	1	28	11	0	0	0	0	0	0	34	12	61,70%	35,60%	35,30%
MAGARIA	MAGARIA	66	3	103	10	0	0	0	0	0	0	169	13	61,90%	45,30%	7,70%
MAGARIA	SASSOUMBROUM	12	0	45	17	12	0	0	0	0	0	69	17	52,90%	29,00%	24,60%
MAGARIA	WACHA	18	1	153	21	24	0	0	0	0	0	195	22	82,70%	63,30%	11,30%

MAGARIA	YEKOVA	22	5	33	11	17	0	0	0	0	0	72	16	73,00%	34,90%	22,20%
MIRRIAH	DOGO	40	2	79	22	39	0	0	0	0	0	158	24	69,10%	39,80%	15,20%
MIRRIAH	DROUM	11	1	63	22	9	0	0	0	0	0	83	23	59,10%	25,40%	27,70%
MIRRIAH	GAFATI	5	2	90	23	9	0	0	0	0	0	104	25	75,00%	49,70%	24,00%
MIRRIAH	GOUNA	29	0	77	13	25	0	0	0	0	0	131	13	78,30%	52,90%	9,90%
MIRRIAH	GUIDIMOUNI	37	1	81	6	32	0	0	0	0	0	150	7	62,70%	47,50%	4,70%
MIRRIAH	HAMDARA	4	2	82	7	4	0	0	0	0	0	90	9	59,50%	50,10%	10,00%
MIRRIAH	KOLERAM	12	1	26	4	9	0	0	0	0	0	47	5	94,90%	49,70%	10,60%
MIRRIAH	MAZAMNI	7	1	54	8	0	0	0	0	0	0	61	9	56,30%	56,30%	14,80%
MIRRIAH	MIRRIAH	10	1	90	16	0	0	0	0	0	0	100	17	73,70%	54,90%	17,00%
MIRRIAH	ZERMOU	6	0	84	7	9	0	0	0	0	0	99	7	80,40%	72,50%	7,10%
MIRRIAH	ZINDER I	17	6	11	0	0	0	0	0	0	0	28	6	51,50%	40,20%	21,40%
MIRRIAH	ZINDER II	0	0	17	9	0	0	0	0	0	0	17	9	72,70%	67,80%	52,90%
MIRRIAH	ZINDER III	3	0	11	3	0	0	0	0	0	0	14	3	69,30%	41,20%	21,40%
MIRRIAH	ZINDER IV	20	0	16	1	0	0	0	0	0	0	36	1	78,50%	36,20%	2,80%
MIRRIAH	ZINDER V	7	0	27	2	0	0	0	0	0	0	34	2	63,20%	26,70%	5,90%
TAKIETA	DAKOUSA	27	0	91	24	3	0	1	0	0	0	122	24	73,10%	44,60%	19,70%
TAKIETA	GARAGOUUSA	42	0	52	4	43	0	3	0	0	0	140	4	77,30%	48,20%	2,90%
TAKIETA	TIRMINI	83	1	132	16	14	0	6	0	0	0	235	17	87,20%	51,60%	7,20%
TANOUT	FALANKO	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	7,60%	7,50%	20,00%
TANOUT	GANGARA	112	16	16	3	45	0	9	9	0	0	182	28	42,50%	25,10%	15,40%
TANOUT	OLLELEWA	99	5	35	7	64	0	5	3	0	0	203	15	68,00%	36,50%	7,40%
TANOUT	TANOUT	113	30	37	10	102	0	4	0	0	0	256	40	53,60%	34,60%	15,60%
TANOUT	TENHIA	38	4	2	0	0	0	0	0	1	0	41	4	58,20%	33,70%	9,80%
TESKER	TESKER	216	0	5	0	4	0	0	0	13	2	238	2	88,40%	88,40%	0,80%

2d : SITUATION DES COMMUNES AYANT TAt < 50% par région au 31.12.2013

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non -b)	Total PEM en panne	INDICATEURS			
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne NB_tot de robinets	NB_tot de robinets	En panne NB_tot de robinets	NB_tot de robinets	En panne NB_tot de robinets			Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP	
ARLIT	GOUGARAM	17	0	1	1	0	0	4	1	2	1	24	3	48,10%	43,40%	12,50%	
INGALL	INGALL	65	19	24	7	12	0	3	1	14	1	118	28	63,70%	46,10%	23,70%	
TCHIROZERINE	DABAGA	31	2	3	2	0	0	0	0	0	0	34	4	51,90%	33,30%	11,80%	
TCHIROZERINE	TABELOT	75	16	0	0	0	0	0	0	0	0	75	16	50,80%	39,00%	21,30%	
GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	144	25	18	1	64	0	4	0	0	0	230	26	55,10%	44,90%	11,30%	
MAINE SOROA	FOULATERI	66	5	0	0	4	0	0	0	0	0	70	5	40,00%	40,00%	7,10%	
N'GUIGMI	KABELEWA	38	12	1	0	8	0	0	0	0	0	47	12	38,60%	36,70%	25,50%	
N'GUIGMI	N'GUIGMI	65	18	11	2	0	0	0	0	0	0	76	20	52,00%	42,10%	26,30%	
BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	64	1	35	5	20	1	0	0	0	0	119	7	53,50%	42,20%	5,90%	
GAYA	BENGOU	16	0	7	2	22	0	0	0	0	0	45	2	94,10%	44,10%	4,40%	
TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	149	5	71	23	66	0	1	0	0	0	287	28	83,80%	47,50%	9,80%	
AGUIE	AGUIE	127	31	96	3	98	0	0	0	0	0	321	34	87,10%	47,90%	10,60%	
BERMO	GADABEDJI	25	0	3	0	0	0	0	0	4	0	32	0	32,70%	28,80%	0,00%	
DAKORO	ADJIEKORIA	106	6	6	1	24	0	12	0	4	0	152	7	84,10%	40,30%	4,60%	
DAKORO	BADER GOULA	116	3	3	2	20	0	4	2	0	0	143	7	78,30%	42,10%	4,90%	
DAKORO	BIRNI LALLE	48	1	3	0	6	0	2	0	2	0	61	1	72,00%	33,70%	1,60%	
DAKORO	DAKORO	55	0	0	0	16	0	0	0	10	0	81	0	73,60%	45,60%	0,00%	
DAKORO	KORNAKA	268	2	14	4	79	0	4	0	0	0	365	6	83,00%	48,60%	1,60%	
DAKORO	ROUMBOU I	22	1	1	0	0	0	4	0	0	0	27	1	77,40%	44,10%	3,70%	
DAKORO	TAGRISS	103	0	1	0	15	0	0	0	2	0	121	0	71,60%	43,80%	0,00%	
GAZAOUA	GANGARA	42	2	51	3	32	0	0	0	0	0	125	5	82,60%	49,90%	4,00%	
GUIDAN-ROUMDJI	TIBIRI (MARADI)	156	4	25	4	68	0	0	0	0	0	249	8	85,10%	48,10%	3,20%	
MADAROUNFA	DAN ISSA	39	14	74	19	18	0	1	0	0	0	132	33	72,30%	36,70%	25,00%	
MADAROUNFA	MARADI I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
MADAROUNFA	MARADI II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
MADAROUNFA	MARADI III	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0				
MAYAH	ALHASSANE MAIREYREY	86	0	4	2	26	0	0	0	0	0	116	2	80,30%	39,50%	1,70%	
MAYAH	ATTANTANE	98	0	9	1	20	0	0	0	0	0	127	1	80,30%	36,40%	0,80%	
MAYAH	GUIDAN AMOUMOUNE	129	0	7	1	30	0	0	0	0	0	166	1	71,90%	37,80%	0,60%	

MAYAH	ISSAWANE	46	0	6	0	44	0	0	0	0	0	96	0	91,80%	45,00%	0,00%
MAYAH	MAYAH	112	0	21	0	52	0	0	0	0	0	185	0	85,70%	42,30%	0,00%
MAYAH	SHERKI HAOUSSA	103	0	25	3	68	12	0	0	0	0	196	15	95,00%	49,10%	7,70%
MAYAH	TCHAKE	55	0	6	0	19	0	0	0	0	0	80	0	73,70%	37,30%	0,00%
TESSAOUA	BAOUDETA	13	4	5	1	10	0	0	0	0	0	28	5	58,70%	42,00%	17,90%
TESSAOUA	HAWANDAWAKI	30	8	11	2	22	0	0	0	0	0	63	10	42,00%	22,20%	15,90%
TESSAOUA	KORGOM	63	10	13	0	40	0	0	0	0	0	116	10	69,90%	41,60%	8,60%
TESSAOUA	OURAFANE	175	28	29	6	26	0	0	0	0	0	230	34	80,10%	38,70%	14,80%
NIAMEY	NIAMEY I	8	0	17	3	1	1	1	1	0	0	27	5	92,70%	26,90%	18,50%
ABALAK	ABALAK	13	1	1	0	22	0	3	0	6	1	45	2	37,40%	36,20%	4,40%
ABALAK	AKOUBOUNOU	3	1	0	0	0	0	0	0	8	4	11	5	34,90%	18,60%	45,50%
ABALAK	AZEYE	20	4	1	1	25	9	0	0	4	3	50	17	43,30%	37,30%	34,00%
ABALAK	TABALAK	4	1	2	2	0	0	0	0	0	0	6	3	13,80%	9,40%	50,00%
ABALAK	TAMAYA	9	1	0	0	21	0	0	0	3	0	33	1	65,90%	49,70%	3,00%
BOUZA	ALLAKEYE	44	26	1	0	32	0	0	0	0	0	77	26	74,50%	21,00%	33,80%
BOUZA	BABAN KATAMI	63	31	8	3	56	6	0	0	0	0	127	40	73,70%	44,10%	31,50%
BOUZA	BOUZA	70	38	6	4	52	8	0	0	0	0	128	50	75,90%	34,20%	39,10%
BOUZA	KORAFANE	120	44	10	3	17	4	6	0	0	0	153	51	81,80%	49,30%	33,30%
BOUZA	TABOTAKI	46	27	0	0	16	8	0	0	0	0	62	35	74,40%	38,70%	56,50%
BOUZA	TAMA	48	23	0	0	50	0	0	0	0	0	98	23	88,50%	34,40%	23,50%
ILLELA	BADAGUICHIRI	73	9	14	7	122	0	7	3	0	0	216	19	80,60%	34,20%	8,80%
KEITA	GARHANGA	60	2	6	5	38	2	0	0	0	0	104	9	84,20%	37,60%	8,70%
KEITA	IBOHAMANE	54	2	1	0	39	0	3	0	0	0	97	2	72,50%	33,00%	2,10%
KEITA	KEITA	59	10	0	0	43	0	0	0	0	0	102	10	87,50%	49,60%	9,80%
KEITA	TAMASKE	59	9	3	3	73	0	8	3	0	0	143	15	78,10%	43,70%	10,50%
MADAOUA	GALMA KOUDAWATCHE	30	5	21	6	95	0	0	0	0	0	146	11	79,80%	48,80%	7,50%
MADAOUA	MADAOUA	69	17	15	3	45	0	0	0	0	0	129	20	72,00%	32,10%	15,50%
MADAOUA	OURNO	89	24	19	4	39	12	4	0	0	0	151	40	70,80%	39,90%	26,50%
MADAOUA	SABON GUIDA	80	9	2	1	37	0	0	0	0	0	119	10	63,80%	29,40%	8,40%
MALBAZA	DOGUERAOUA	50	14	6	6	61	0	0	0	0	0	117	20	68,10%	27,00%	17,10%
MALBAZA	MALBAZA	60	20	9	7	98	0	0	0	0	0	167	27	71,20%	35,40%	16,20%
TAHOUA	AFALA	52	3	1	0	32	0	0	0	0	0	85	3	74,80%	39,70%	3,50%
TAHOUA	KALFOU	81	8	6	2	66	26	19	3	0	0	172	39	81,00%	31,00%	22,70%
TAHOUA	TAHOUA II	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	46,30%	47,10%	0,00%
TAHOUA	TAKANAMATT	27	7	2	2	30	0	0	0	0	0	59	9	54,70%	46,90%	15,30%
TAHOUA	TEBARAM	58	3	10	7	28	0	0	0	0	0	96	10	83,20%	48,10%	10,40%

TASSARA	TASSARA	26	6	1	0	0	0	6	0	22	2	55	8	52,10%	46,30%	14,50%
TCHINTABARADEN	KAO	52	11	0	0	18	18	0	0	0	0	70	29	52,40%	40,20%	41,40%
AYEROU	AYEROU	3	1	26	6	22	0	0	0	0	0	51	7	41,80%	34,40%	13,70%
AYEROU	INATES	10	4	23	2	8	0	0	0	0	0	41	6	50,30%	36,30%	14,60%
BALLEYARA	TAGAZAR	277	76	61	2	5	0	4	0	0	0	347	78	88,70%	46,50%	22,50%
BANIBANGOU	BANIBANGOU	99	39	26	18	14	0	4	0	9	0	152	57	72,00%	48,10%	37,50%
GOTHEYE	DARGOL	7	1	137	25	30	24	12	0	0	0	186	50	69,90%	33,80%	26,90%
GOTHEYE	GOTHEYE	10	1	111	13	34	0	14	0	0	0	169	14	74,90%	44,40%	8,30%
KOLLO	NAMARO	29	5	53	13	14	0	0	0	0	0	96	18	90,90%	47,10%	18,80%
KOLLO	YOURI	39	9	19	1	8	0	4	0	0	0	70	10	85,70%	40,60%	14,30%
SAY	SAY	0	0	15	4	0	0	0	0	0	0	15	4	31,90%	14,90%	26,70%
SAY	TAMOU	0	0	67	45	5	0	2	0	0	0	74	45	67,10%	34,30%	60,80%
TERA	DIAGOUROU	11	3	99	6	18	0	0	0	0	0	128	9	69,40%	46,20%	7,00%
TERA	KOKOROU	3	0	105	20	22	0	10	0	0	0	140	20	70,00%	30,30%	14,30%
TERA	MEHANA	2	0	46	6	4	4	0	0	0	0	52	10	78,90%	42,00%	19,20%
TERA	TERA	2	0	89	8	38	0	8	0	0	0	137	8	62,80%	41,40%	5,80%
TILLABERI	BIBIYERGOU	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	6	0	57,30%	47,00%	0,00%
TILLABERI	DESSA	7	3	40	5	19	0	10	0	0	0	76	8	48,00%	33,80%	10,50%
TILLABERI	KOURTEYE	17	4	54	9	32	0	3	1	0	0	106	14	54,20%	30,50%	13,20%
TILLABERI	SINDER	0	0	18	3	11	0	0	0	0	0	29	3	34,80%	15,10%	10,30%
TILLABERI	TILLABERI	5	0	33	10	6	0	0	0	0	0	44	10	58,20%	28,50%	22,70%
TORODI	TORODI	61	18	109	26	8	0	2	0	0	0	180	44	74,20%	42,80%	24,40%
BELBEGI	TARKA	131	18	93	65	31	0	0	0	3	0	258	83	63,90%	47,20%	32,20%
DAMAGARAM TAKAYA	MOA	22	3	43	18	9	9	0	0	0	0	74	30	55,80%	49,90%	40,50%
DUNGASS	GOUCHI	15	3	85	10	10	0	0	0	0	0	110	13	68,30%	47,20%	11,80%
GOURE	ALAKOSS	38	5	8	6	0	0	0	0	1	1	47	12	71,50%	48,60%	25,50%
GOURE	KELLE	79	25	37	24	46	0	4	0	0	0	166	49	64,90%	43,50%	29,50%
KANTCHE	DAN BARTO	9	4	10	0	12	0	0	0	0	0	31	4	44,90%	14,50%	12,90%
KANTCHE	DAOUCHE	17	0	38	5	10	0	0	0	0	0	65	5	70,40%	41,90%	7,70%
KANTCHE	DOUNGOU	9	0	21	2	8	0	0	0	0	0	38	2	57,20%	27,40%	5,30%
KANTCHE	ICHIRNAWA	17	0	38	11	0	0	0	0	0	0	55	11	60,10%	29,10%	20,00%
KANTCHE	KOURNI	8	1	15	0	0	0	0	0	0	0	23	1	40,70%	19,00%	4,30%
KANTCHE	MATAMAYE	24	0	32	2	0	0	0	0	0	0	56	2	57,10%	36,40%	3,60%
KANTCHE	TSAOUNI	15	1	42	7	0	0	0	0	0	0	57	8	62,80%	40,00%	14,00%
MAGARIA	BANDE	64	0	69	11	18	0	0	0	0	0	151	11	62,50%	41,30%	7,30%
MAGARIA	KWAYA	6	1	28	11	0	0	0	0	0	0	34	12	61,70%	35,60%	35,30%

MAGARIA	MAGARIA	66	3	103	10	0	0	0	0	0	0	169	13	61,90%	45,30%	7,70%
MAGARIA	SASSOUMBROUM	12	0	45	17	12	0	0	0	0	0	69	17	52,90%	29,00%	24,60%
MAGARIA	YEKOUA	22	5	33	11	17	0	0	0	0	0	72	16	73,00%	34,90%	22,20%
MIRRIAH	DOGO	40	2	79	22	39	0	0	0	0	0	158	24	69,10%	39,80%	15,20%
MIRRIAH	DROUM	11	1	63	22	9	0	0	0	0	0	83	23	59,10%	25,40%	27,70%
MIRRIAH	GAFATI	5	2	90	23	9	0	0	0	0	0	104	25	75,00%	49,70%	24,00%
MIRRIAH	GUIDIMOUNI	37	1	81	6	32	0	0	0	0	0	150	7	62,70%	47,50%	4,70%
MIRRIAH	KOLERAM	12	1	26	4	9	0	0	0	0	0	47	5	94,90%	49,70%	10,60%
MIRRIAH	ZINDER I	17	6	11	0	0	0	0	0	0	0	28	6	51,50%	40,20%	21,40%
MIRRIAH	ZINDER III	3	0	11	3	0	0	0	0	0	0	14	3	69,30%	41,20%	21,40%
MIRRIAH	ZINDER IV	20	0	16	1	0	0	0	0	0	0	36	1	78,50%	36,20%	2,80%
MIRRIAH	ZINDER V	7	0	27	2	0	0	0	0	0	0	34	2	63,20%	26,70%	5,90%
TAKIETA	DAKOUSSA	27	0	91	24	3	0	1	0	0	0	122	24	73,10%	44,60%	19,70%
TAKIETA	GARAGOUMSA	42	0	52	4	43	0	3	0	0	0	140	4	77,30%	48,20%	2,90%
TANOUT	FALANKO	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	7,60%	7,50%	20,00%
TANOUT	GANGARA	112	16	16	3	45	0	9	9	0	0	182	28	42,50%	25,10%	15,40%
TANOUT	OLLELEWA	99	5	35	7	64	0	5	3	0	0	203	15	68,00%	36,50%	7,40%
TANOUT	TANOUT	113	30	37	10	102	0	4	0	0	0	256	40	53,60%	34,60%	15,60%
TANOUT	TENHIA	38	4	2	0	0	0	0	0	1	0	41	4	58,20%	33,70%	9,80%